

Verzuimcijfers 2015

Uitsplitsing naar personeels- en schoolkenmerken

Verzuimcijfers 2015

Uitsplitsing naar personeels- en schoolkenmerken

Uitgevoerd door: DUO
In opdracht van: VOION

Uitgave:
VOION
Postbus 4946
6401 JS Heerlen
Tel: 045-579 6024
www.voion.nl
september 2016

DISCLAIMER

Voion is zich volledig bewust van de taak zo betrouwbaar mogelijke informatie te verzorgen. Dit rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Niettemin kan zij geen aansprakelijkheid aanvaarden voor eventueel voorkomende onjuistheden.

© Voion 2016. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding.

Inhoudsopgave

1.	Samenvatting verzuimonderzoek 2015	6
2.	Verzuimcijfers 2015	7
3.	Verzuimcijfers en personeels- kenmerken	8
4.	Verzuimcijfers en school- kenmerken	11
	<i>Bijlage 1 Berekening van de verzuimkengetallen</i>	<i>16</i>
	Verzuimbenchmark	17

DISCLAIMER

Voion is zich volledig bewust van de taak zo betrouwbaar mogelijke informatie te verzorgen. Dit rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Niettemin kan zij geen aansprakelijkheid aanvaarden voor eventueel voorkomende onjuistheden.

© Voion 2016. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding.

1. Samenvatting verzuimonderzoek 2015

.....

Het verzuim in het voortgezet onderwijs (vo) is voor het onderwijzend personeel (OP) in 2015 ten opzichte van 2014 gelijk gebleven. Voor het onderwijsondersteunend personeel (OOP) is het verzuim licht gestegen. Het gemiddeld verzuimpercentage in het vo beweegt zich de laatste jaren rond de 5,0%.

Het verzuimpercentage van het OP is in 2015 ten opzichte van vorig jaar gelijk gebleven op 4,9%. Voor het OOP steeg het verzuimpercentage licht van 5,1% in 2014 naar 5,2% in 2015. De meldingsfrequentie is in 2015, 1,6 voor het OP en 1,3 voor het OOP. Deze cijfers zijn gelijk met het voorgaande jaar. De gemiddelde verzuimduur nam in 2015 af; voor het OP met één dag naar gemiddeld 12 dagen verzuim en voor het OOP met 2 dagen naar gemiddeld 15 verzuimdagen.

Uitvoering verzuimonderzoek

Ook dit jaar verzamelde DUO de verzuimgegevens en berekende zij de verzuimcijfers. Waar vorig jaar nog data van een beperkt aantal de salarisadministraties (Raet, Raet ECS, Mercedes en AFAS) kon worden gebruikt voor het onderzoek, is dit jaar de data van alle aanleverende partijen gebruikt. Het dekkingspercentage voor het voortgezet onderwijs komt daarmee in 2015 op 94,6% van alle brinnummers. DUO berekende de verzuimkengetallen volgens de standaard 'Berekening van ziekteverzuim' zoals die in 1996 door de Projectgroep Uniformering Verzuimgrootheden is opgesteld en in oktober 2005 is aangepast door het Centraal Bureau voor de Statistiek. In de gegevens wordt een onderscheid gemaakt tussen onderwijzend personeel inclusief directie (OP) en onderwijs ondersteunend personeel (OOP).

2. Verzuimcijfers 2014

De ziekteverzuimkengetallen voor het voortgezet onderwijs van 2015 zijn berekend over 94,6% van alle vo-scholen (brinnummers). Het is zeer aannemelijk dat de cijfers daarmee een goed beeld geven van het verzuim in de hele vo-sector. De cijfers geven het totaal van het ziekteverzuim inclusief het verzuim in het tweede ziektejaar.

Tabel: ziekteverzuimgegevens Onderwijzend Personeel en Directie (OP)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ziekteverzuimpercentage	5,0	5,0	5,1	5,1	4,9	5,0	5,2	5,0	4,9	4,9
Ziekmeldingsfrequentie	1,6	1,7	1,7	1,7	1,5	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6
Gem. ziekteverzuimduur	12	10	11	11	10	14	14	12	13	12
Nulverzuimpercentage	40,3	40,6	39,8	34	36,7	41,2	37,9	40,2	47,8	40,7

Het verzuim onder docenten in de het voortgezet onderwijs is in de afgelopen negen jaren nagenoeg gelijk. Dat geldt voor zowel voor het verzuimpercentage als voor de meldingsfrequentie. De gemiddelde verzuimduur vertoont over deze periode een iets grotere variatie. Opvallend is dat het percentage docenten dat in 2015 niet heeft verzuimd, gedaald is tot het niveau van voor 2014.

Tabel: ziekteverzuimgegevens Onderwijs Ondersteunend Personeel (OOP)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ziekteverzuimpercentage	6,0	5,8	5,8	5,8	5,4	5,2	5,5	5,4	5,1	5,2
Ziekmeldingsfrequentie	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,3	1,3
Gem. ziekteverzuimduur	16	14	15	15	14	19	18	16	17	15
Nulverzuimpercentage	41,9	42,7	42,1	37,1	42,7	47,7	43,4	43,6	50,5	45,4

Het verzuim onder OOP is, na een daling van enkele jaren, in 2015 licht gestegen en is (nog steeds) hoger dan dat van het OP. De gemiddelde verzuimduur is wel afgenomen met twee dagen. Verder zien we bij het OOP, evenals bij het OP, dat het percentage dat in 2015 niet heeft verzuimd, is gedaald tot het niveau van voor 2014.

Conclusies

Het verzuim onder het OP en OOP is stabiel; de cijfers laten geen trendbreuk zien. Het percentage onderwijswerknemers dat in 2015 niet heeft verzuimd daalt fors t.o.v. vorig jaar. Daarmee lijkt 2014 een 'uitschieter' te zijn.

3. Verzuimcijfers en personeelskenmerken

In onderstaande tabel zijn het ziekteverzuimpercentage (zvp), de ziekmeldingsfrequentie (zmf) en de gemiddelde ziekteverzuimduur (gzd) in het vo over de laatste drie jaar verder uitgesplitst; eerst naar leeftijdscategorie daarna naar geslacht, functie en aanstellingsomvang. De cijfers geven het totaal van het ziekteverzuim inclusief het 2^e ziektejaar.

Tabel: Ziekteverzuimgegevens Onderwijzend Personeel en Directie (OP) naar personeelskenmerken

Achtergrond-kenmerken	zvp 2013	zvp 2014	zvp 2015	zmf 2013	zmf 2014	zmf 2015	gzd 2013	gzd 2014	gzd 2015
VO (OP totaal)	5,0	4,9	4,9	1,7	1,6	1,6	12	13	12
Verzuim max 1 jaar	4,9	4,8	4,8	-	-	-	-	-	-
Leeftijd									
< 35 jaar	3,5	3,3	3,2	1,8	1,7	1,6	8	8	8
35-44 jaar	4,3	4,0	4,2	1,8	1,7	1,7	10	10	10
45-54 jaar	4,7	4,4	4,5	1,7	1,6	1,6	12	12	11
55-64 jaar	7,0	7,1	7,2	1,6	1,5	1,5	18	20	18
> 65 jaar	4,7	5,1	7,2	0,8	0,9	1,0	22	23	26
Bapo									
Geen bapo	4,4	4,2	4,2	-	-	-	-	-	-
Wel bapo	7,0	7,3	7,7	-	-	-	-	-	-
Geslacht									
Mannen	4,4	4,3	4,3	1,5	1,4	1,4	12	13	12
Vrouwen	5,6	5,5	5,6	1,9	1,8	1,8	12	12	12
Functie									
Directieleden	2,9	2,9	3,1	0,8	0,8	0,8	12	17	17
Leerkrachten (OP)	5,6	5,5	5,0	1,7	1,6	1,7	12	13	12
Aanstellingsomvang									
< 0,5 wtf	4,8	4,4	4,3	1,7	1,6	1,6	11	11	10
0,5-0,87 wtf	5,3	5,2	5,2	1,8	1,6	1,7	13	14	13
>0,87 wtf	4,3	4,5	4,6	1,6	1,5	1,5	13	14	13

Tabel: Ziekteverzuimgegevens Ondersteunend Personeel (OOP) naar personeelskenmerken*

Achtergrond-kenmerken	zvp 2013	zvp 2014	zvp 2015	zmf 2013	zmf 2014	zmf 2015	gzd 2013	gzd 2014	gzd 2015
VO (OOP totaal)	5,4	5,1	5,2	1,4	1,3	1,3	16	17	15
Leeftijd									
< 35 jaar	3,7	3,3	3,1	1,5	1,4	1,4	10	9	9
35-44 jaar	4,5	4,5	4,1	1,5	1,5	1,4	12	13	13
45-54 jaar	5,2	4,8	4,9	1,4	1,3	1,4	15	16	14
55-64 jaar	6,6	6,3	6,6	1,3	1,2	1,3	20	21	19
> 65 jaar	6,7	5,5	6,7	0,7	0,7	1,0	40	30	25
Geslacht									
Mannen	5,2	4,8	5,1	1,4	1,2	1,3	16	16	15
Vrouwen	5,5	5,4	5,3	1,5	1,3	1,4	15	17	15
Functie									
Onderwijsondersteunend personeel (OOP)	5,5	5,3	5,3	1,5	1,4	1,4	15	16	14
Beheer- en administratief personeel (OBP)	5,2	4,9	5,0	1,4	1,2	1,3	16	18	16
Aanstellingsomvang									
< 0,5 wtf	5,4	4,5	4,9	1,3	1,2	1,2	16	15	14
0,5-0,87 wtf	5,6	5,3	5,3	1,5	1,4	1,4	16	17	16
>0,87 wtf	5,0	5,0	5,2	1,5	1,4	1,5	15	18	14

Conclusies

Vershil Leeftijdscategorieën

In de Nederlandse beroepsbevolking neemt met het stijgen van de leeftijd, het verzuimpercentage en de gemiddelde duur van het verzuim toe en de meldingsfrequentie af. Dit patroon zien we – min of meer - ook terug bij het OP en het OOP.

Opvallend is dat t.o.v. 2014, het verzuim onder 65-plussers (sterk) aan het toenemen is, zowel bij OP als OOP. Daar waar langer doorwerken voorheen een vrije keuze was waar alleen gezonde en vitale medewerkers gebruik van maakten (healthy worker effect), is dat met het stijgen van de AOW-leeftijd een verplichting voor alle onderwijswerknemers. Omdat chronische aandoeningen 'stapelen' met het stijgen van de leeftijd, zien we in deze leeftijdsgroep vooral een lange verzuimdure. De verwachting is dat het verzuim onder 65-plussers nog verder zal toenemen; dit benadrukt het belang van duurzaam inzetbaarheidsbeleid van scholen.

Bapo

Ook in 2015 lag het verzuim onder degenen die van seniorenverlof gebruik maakten hoger dan dat van degenen die géén bapo genoten. Een mogelijke verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat werknemers die kampen met (chronische) aandoeningen en/of die minder vitaal zijn, eerder gebruik

maken van de seniorenregeling als 'ontzie-maatregel'.

Verskil man-vrouw

Vrouwen verzuimen meer dan mannen; dat geldt in meerdere mate voor het OP dan voor het OOP. Vrouwen hebben een hoger ziekteverzuimpercentage en een hogere meldingsfrequentie dan mannen, maar een gelijke gemiddelde ziekteverzuimduur.

Een gangbare verklaring is dat vrouwen meer rollen moeten vervullen dan mannen waardoor de druk op hen groter is. Echter omdat het verschil in verzuim tussen mannen en vrouwen voor het OP groter is dan voor het OOP doet dat op z'n minst vermoeden dat - naast de traditionele rolverdeling - ook de aard van de functie (mogelijkheden om balans werk – privé gezond te houden) een rol speelt bij het verschil in verzuim tussen mannen en vrouwen. In het licht van de feminisering van het vo, is het dan ook raadzaam dat de school oog heeft voor de balans werk-privé van vrouwen.

Directie verzuimt minder

Binnen het OP, verzuimen directieleden minder dan leerkrachten. Directieleden hebben vaak meer regelmogelijkheden en kunnen, als zij zich 'niet lekker voelen', de werkbelasting zelf afstemmen op wat zij op dat moment aankunnen. Daardoor hoeven zij zich vaak niet ziek te melden. Het werk van directieleden is vaak minder tijd en plaatsgebonden dan dat van leerkrachten of het OOP. De hogere gemiddelde ziekteduur bij directie lijkt deze aanname te ondersteunen; korte periodes van verminderde belastbaarheid of ziektes lijken 'intern verzuimd' te worden en komen daarmee niet in de statistieken terecht.

Aanstellingsomvang en verzuim

De aanstellingsomvang lijkt bij het OP gerelateerd te zijn aan het verzuim. Werknemers met de kleinste aanstellingsomvang verzuimen het minst. De afgelopen drie jaren blijkt de groep werknemers (OP en OOP) met een aanstellingsomvang van 0,5 tot 0,87 het meest te verzuimen. Daarbij moet er rekening mee worden gehouden dat aanstellingsomvang en leeftijd en/of geslacht met elkaar samenhangen; er zijn meer jonge starters en vrouwen die in deeltijd werken.

4. Verzuimcijfers en schoolkenmerken

In onderstaande tabel zijn het ziekteverzuimpercentage (zvp), de ziekmeldingsfrequentie (zmf) en de gemiddelde ziekteverzuimduur (gzd) over de afgelopen drie jaar uitgesplitst; eerst naar schoolgrootte, daarna naar denominatie, verstedelijkingsgraad, regio en percentage achterstandsleerlingen. De cijfers geven het totaal van het ziekteverzuim inclusief het 2^e ziektejaar.

Tabel: Ziekteverzuimgegevens Onderwijzend Personeel en Directie (OP) naar schoolkenmerken*

Achtergrond-kenmerken	zvp 2013	zvp 2014	zvp 2015	zmf 2013	zmf 2014	zmf 2015	gzd 2013	gzd 2014	gzd 2015
Denominatie									
Openbaar	5,2	5,0	5,2	1,7	1,6	1,7	12	12	12
Rooms-katholiek	4,7	4,7	4,6	1,6	1,5	1,5	13	14	13
Protestants-christelijk	4,7	4,6	4,6	1,7	1,6	1,6	11	12	11
Overig bijzonder	5,3	5,2	5,2	1,8	1,7	1,7	12	12	11
Denominatie uitgesplitst									
Openbaar	5,2	5,0	5,2	1,7	1,6	1,7	12	12	12
Rooms-katholiek	4,7	4,7	4,6	1,6	1,5	1,5	13	14	13
Protestants-christelijk	4,7	4,7	4,8	1,7	1,6	1,6	12	12	12
Algemeen bijzonder	4,9	5,0	5,0	1,7	1,7	1,6	12	12	11
Gereformeerd, reformatorisch, evangelisch	4,5	3,7	3,8	2,0	1,6	1,6	10	10	11
Islamitisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vrije scholen	3,8	4,6	6,4	1,6	2,0	1,9	9	9	12
Overig	5,7	5,3	5,3	1,9	1,6	1,7	12	13	11
Verstedelijking									
Sterk verstedelijkt	5,1	5,3	5,2	1,7	1,7	1,7	12	13	11
Verstedelijkt	4,9	4,8	4,8	1,7	1,6	1,6	12	12	12
Niet verstedelijkt	5,0	4,8	4,8	1,6	1,5	1,5	13	14	13
Regio									
Noord	5,1	5,2	5,1	1,6	1,5	1,5	13	14	12
Oost	5,3	4,9	5,0	1,8	1,6	1,6	12	12	12

West	4,9	4,8	5,1	1,7	1,7	1,7	11	12	11
Zuid	4,6	4,8	4,5	1,6	1,4	1,4	12	15	14
Provincies en G5									
Groningen	5,6	5,2	5,1	1,7	1,4	1,5	14	15	13
Friesland	5,1	5,0	5,1	1,5	1,4	1,5	13	15	13
Drenthe	4,6	5,4	5,0	1,7	1,7	1,7	12	12	10
Overijssel	5,5	5,5	5,3	1,7	1,6	1,5	13	13	13
Gelderland	5,2	4,5	4,9	1,8	1,6	1,7	12	12	11
Flevoland exl Almere	5,1	5,2	4,5	1,8	1,5	1,0	10	15	22
Utrecht exl Utrechtstad	5,2	4,8	4,9	1,8	1,8	2,0	13	11	10
Noord-Holland exl Amsterdam	4,5	4,6	4,8	1,8	1,6	1,7	10	11	10
Zuid-Holland exl Den Haag en Rotterdam	4,7	4,5	4,9	1,7	1,6	1,7	11	11	11
Zeeland	4,5	4,6	5,0	1,8	1,5	1,6	10	13	13
Noord-Brabant	4,5	4,6	4,2	1,5	1,4	1,4	12	15	13
Limburg	5,4	5,3	5,0	1,5	1,3	1,4	16	17	16
Amsterdam	5,6	5,9	5,9	1,7	1,8	1,7	13	12	11
Rotterdam	5,6	5,4	5,1	1,8	1,6	1,7	12	15	12
Den Haag	4,9	5,1	6,2	1,8	1,8	2,1	11	10	10
Utrecht	4,4	4,8	4,8	1,4	1,4	1,5	13	14	12
Almere	5,4	5,0	5,2	2,2	2,0	2,1	11	9	10
Schoolgrootte									
< 50	6,3	6,0	6,0	1,5	1,3	1,4	17	20	17
50-100	4,9	4,7	4,4	1,6	1,5	1,6	12	13	10
100-200	4,8	4,6	4,9	1,7	1,6	1,6	12	12	12
> 200	4,9	4,9	4,9	1,7	1,6	1,6	12	12	12
Salarisschaal									
LA	5,7	4,1	4,4	1,3	1,3	1,4	16	14	13
LB	5,6	5,6	5,7	1,9	1,8	1,8	12	12	12
LC	4,8	4,9	5,1	1,7	1,6	1,7	12	13	12
LD	3,9	3,8	3,8	1,4	1,3	1,4	12	12	11
LE	3,3	3,4	3,1	0,7	0,7	0,7	19	21	18
Schaal 13 en hoger	2,3	2,5	-	0,5	0,5	-	18	19	-
Schooltype									
Havo/vwo	4,1	3,8	3,6	1,6	1,5	1,6	11	11	10
Pro	6,9	6,3	6,0	1,5	1,3	1,3	18	20	18
Vmbo-t	5,2	5,1	5,7	1,6	1,4	1,5	14	16	15
Vmbo-t/havo/vwo	4,0	5,3	4,3	1,7	1,4	1,5	10	15	11
Vmbo	6,2	4,2	4,5	1,5	1,7	1,8	17	10	10
Vmbo/havo/vwo	5,0	5,0	5,0	1,7	1,6	1,6	12	13	12

Niet Westerse Allochtonen									
< 5% allochtonen II	4,8	4,4	4,5	1,7	1,5	1,5	12	13	12
5 – 10% allochtonen II	4,6	4,6	4,6	1,7	1,6	1,6	12	12	11
10 – 25% allochtonen II	4,9	4,8	4,9	1,7	1,6	1,6	12	13	12
25 – 50% allochtonen II	5,8	5,3	5,3	1,8	1,6	1,7	13	13	12
> 50% allochtonen II	5,9	6,4	6,8	1,9	1,9	1,9	12	14	13

Tabel: Ziekteverzuimgegevens Ondersteunend Personeel (OOP) naar schoolkenmerken*

Achtergrond-kenmerken	zvp 2013	zvp 2014	zvp 2015	zmf 2013	zmf 2014	zmf 2015	gzd 2013	gzd 2014	gzd 2015
Denominatie									
Openbaar	5,7	5,1	5,4	1,5	1,4	1,4	15	15	14
Rooms-katholiek	5,1	5,1	4,9	1,3	1,2	1,2	17	18	16
Protestants-christelijk	4,8	4,8	5,0	1,3	1,2	1,3	16	17	16
Overig bijzonder	5,8	5,4	5,4	1,5	1,4	1,5	16	16	14
Denominatie uitgesplitst									
Openbaar	5,7	5,1	5,4	1,5	1,4	1,4	15	15	14
Rooms-katholiek	5,1	5,1	4,9	1,3	1,2	1,2	17	18	16
Protestants-christelijk	4,7	4,9	5,3	1,3	1,2	1,3	16	18	17
Algemeen bijzonder	5,0	5,0	5,0	1,5	1,4	1,4	14	15	13
Gereformeerd, reformatorisch, evangelisch	5,8	3,9	3,6	1,5	1,3	1,3	16	16	13
Islamitisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vrije scholen	6,2	5,4	4,9	1,1	1,6	1,6	24	12	17
Overig	6,5	5,8	5,8	1,5	1,4	1,4	17	17	15
Verstedelijking									
Sterk verstedelijkt	6,3	5,8	5,9	1,6	1,5	1,5	16	16	14
Verstedelijkt	5,2	5,0	5,1	1,4	1,3	1,3	15	16	15
Niet verstedelijkt	5,0	4,8	4,4	1,2	1,2	1,2	17	18	15
Regio									
Noord	4,8	4,6	4,3	1,2	1,1	1,2	16	17	15
Oost	5,5	5,2	5,3	1,5	1,3	1,4	15	16	15
West	5,5	5,3	5,5	1,5	1,4	1,5	15	16	14
Zuid	5,2	4,9	4,8	1,3	1,2	1,2	17	19	18
Provincies en G5									
Groningen	5,3	4,5	3,9	1,3	1,2	1,2	17	17	13
Friesland	4,3	4,5	4,5	1,1	1,0	1,1	16	17	17
Drenthe	5,2	5,1	4,5	1,3	1,2	1,2	16	16	14
Overijssel	5,0	5,1	5,4	1,4	1,2	1,2	16	16	16

Gelderland	5,8	5,2	5,2	1,5	1,4	1,5	15	17	14
Flevoland exl Almere	4,4	4,3	4,5	1,4	1,1	1,0	16	17	19
Utrecht exl Utrecht-stad	6,2	5,4	6,0	1,4	1,4	1,4	18	18	17
Noord-Holland exl Amsterdam	4,7	4,8	4,5	1,4	1,2	1,3	13	16	13
Zuid-Holland exl Den Haag en Rotterdam	4,8	4,9	5,3	1,4	1,4	1,5	13	15	14
Zeeland	5,9	5,0	4,6	1,7	1,3	1,4	16	18	16
Noord-Brabant	5,1	4,6	4,5	1,3	1,2	1,1	17	17	17
Limburg	5,5	5,5	5,9	1,2	1	1,1	18	23	21
Amsterdam	7,7	6,6	6,7	1,6	1,7	1,7	19	16	13
Rotterdam	7,1	6,4	5,9	1,6	1,5	1,5	18	17	16
Den Haag	5,5	5,3	5,4	1,7	1,5	1,9	14	15	13
Utrecht	5,7	6,7	8,0	1,4	1,7	1,5	15	17	17
Almere	6,8	5,8	5,8	1,9	1,8	1,6	12	15	11
Schoolgrootte									
< 50	6,5	6,0	5,4	1,4	1,2	1,2	19	18	16
50-100	5,4	5,1	5,7	1,3	1,3	1,3	15	18	15
100-200	5,0	5,0	5,2	1,4	1,3	1,4	15	17	15
> 200	5,4	5,1	5,1	1,4	1,3	1,4	16	16	15
Salarisschaal									
Schaal 1 t/m 4	7,3	7,0	6,7	1,5	1,4	1,4	19	19	18
Schalen 5 en 6	5,4	5,3	5,3	1,5	1,4	1,5	15	15	14
Schaal 7 t/m 9	4,4	4,3	4,8	1,3	1,2	1,3	13	15	14
Schaal 10 t/m 12	3,9	3,3	3,8	1,2	1,0	1,1	14	15	14
Schaal 13 en hoger	2,2	2,0	1,9	0,7	0,6	0,6	13	18	14
Schooltype									
Havo/vwo	5,2	5,1	5,2	1,4	1,4	1,4	15	17	14
Pro	6,2	5,8	5,3	1,4	1,2	1,2	18	18	15
Vmbo-t	4,3	4,6	5,6	1,1	1,1	1,2	15	16	19
Vmbo-t/havo/vwo	5,1	3,9	5,8	1,4	1,3	1,1	15	10	18
Vmbo	5,9	4,7	5,1	1,2	1,4	1,5	21	15	13
Vmbo/havo/vwo	5,4	5,2	5,2	1,4	1,3	1,3	15	17	15
Niet Westerse Allochtonen									
< 5% allochtonen II	5,0	4,6	4,0	1,3	1,2	1,2	17	17	15
5 – 10% allochtonen I	5,2	4,9	5,0	1,3	1,2	1,3	16	17	15
10 – 25% allochtonen II	4,9	4,9	5,2	1,4	1,3	1,4	15	16	15
25 – 50% allochtonen II	6,3	6,2	6,2	1,5	1,5	1,4	15	17	16
> 50% allochtonen II	8,4	6,4	6,8	1,9	1,6	1,7	18	15	14

Conclusies

Schoolgrootte

Tot 2011 hadden scholen met een omvang van 100 tot 200 medewerkers gemiddeld genomen het laagste verzuimpercentage. Gezien die consistentie leek er voor ziekteverzuim zoiets te bestaan als een optimale schoolomvang. Afgaande op de verzuimcijfers van 2012 en later is het maar de vraag of schoolomvang en verzuim samenhangen. Alleen kleine scholen met minder dan 50 personeelsleden laten voor het OP nog een consistent hoger verzuim zien; dit beeld is voor het OOP in 2015 echter ook verdwenen.

De ziekmeldingsfrequentie voor scholen met minder dan 50 medewerkers is door de jaren heen het laagst maar de gemiddelde verzuimduur het langst; dit beeld blijft ook in 2015 bestaan. Als er al een 'voor ziekteverzuim optimale schoolomvang' zou zijn dan is dat vooral voor het OP van invloed. Wellicht is er een samenhang met de ervaren mogelijkheden om te verzuimen en de ruimere re-integratiemogelijkheden van grotere scholen.

Denominatie

Het beeld van ziekteverzuimpercentage tussen de verschillende denominaties is in 2015 vrijwel gelijk aan die van de voorgaande jaren; Rooms-katholieke en Protestants-christelijke scholen laten een lager verzuim zien dan Openbare- en Overig bijzondere scholen. Dit geldt zowel voor het OP als het OOP. Als de denominatie verder wordt uitgesplitst, dan blijken vooral Gereformeerd, reformatorisch, evangelische scholen een lager verzuim te hebben; de verschillen tussen de overige denominaties zijn niet zo groot. Wel opvallend is dat het verzuim onder het OP bij de vrije scholen de laatste jaren sterk stijgt, terwijl dat onder het OOP gestaag daalt; een eenduidige verklaring is hiervoor echter niet te geven.

Verstedelijkingsgraad en regio

Verstedelijkingsgraad en regio hingen in Nederland sterk met elkaar samen. De verzuimcijfers illustreren dat nog ten dele; het verzuim in sterk verstedelijkte gebieden is het hoogst. Voor het schoolkenmerk regio geldt een trend die vergelijkbaar is met denominatie; dit kenmerk verliest het differentiërend vermogen voor wat betreft ziekteverzuim. Dit geldt voor zowel het ziekteverzuimvolume als de aard van het ziekteverzuim.

Opmerkelijk voor de stad Utrecht is het grote verschil in verzuim tussen het OP en OOP; van de grote steden heeft het OP in Utrecht al jaren het laagste verzuim (4,8% in 2015), terwijl het OOP het hoogste verzuim heeft (8,0% in 2015).

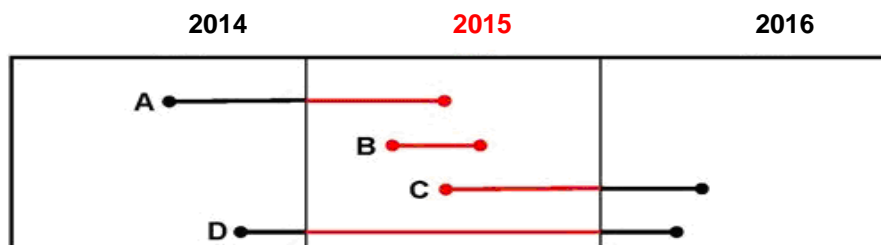
Verandering achterstandsgroepen

Ook voor 2015 geldt dat de meldingsfrequentie en het ziekteverzuimpercentage stijgen met de proportie leerlingen van allochtone afkomst; dit geldt voor zowel het OP als ook voor het OOP. Het toenemend verzuimpercentage in relatie tot de proportie allochtone leerlingen wordt in hoofdzaak bepaald door een hogere ziekmeldingsfrequentie, de gemiddelde ziekteverzuimduur is voor alle categorieën scholen ongeveer gelijk.

Ten opzichte van 2014, is het verzuim in 2015 in bijna alle categorieën toegenomen; het is onduidelijk of de vluchtelingenstroom (mede) invloed heeft (gehad) op de verzuimpercentages onder deze groep.

Bijlage 1 Berekening van de verzuimkengetallen

Bij de interpretatie van de data is het belangrijk om te weten hoe de verschillende kengetallen worden berekend. Voor deze berekening wordt de 'Standaard voor verzuimregistratie' gevolgd. Voor een uitgebreide uitleg over de berekeningsmethodiek en de formules, zie de ['definities en berekeningen'](#). In onderstaande figuur wordt kort uitgelegd welke delen van het verzuim meetellen voor de berekening van de verschillende kengetallen. Daarbij stelt iedere letter (A t/m D) personen voor en ieder balkje het begin en eind van het verzuim van die persoon. De vakken geven de tijd in jaren weer.



- **Het ziekteverzuimpercentage (ZVP)** geeft aan welk deel van de arbeidscapaciteit in de verslagperiode (in dit geval 2015) verloren is gegaan wegens ziekteverzuim. Voor de berekening van het ZVP 2014, worden alle verzuimdagen in 2015 meegeteld. In bovenstaand voorbeeld betreffen dit dus alleen de rode delen van het ziekteverzuim van persoon A t/m D.
- **De ziekmeldingsfrequentie (ZMF)** betreft het gemiddeld aantal ziekteverzuimmeldingen per werknemer in een bepaalde periode. Voor de berekening van de ZMF 2015, worden alleen die gevallen geteld waarvan het ziekteverzuim is gestart in 2015. In bovenstaand voorbeeld zijn dat dus de personen B en C.
- **De gemiddelde ziekteverzuimduur (GZVD)** geeft de gemiddelde duur van de ziekte weer en is alleen te interpreteren in combinatie met het ZVP en de ZMF. Voor de berekening van de GZVD 2015, worden alle ziekteverzuimdagen geteld van die personen van wie het ziekteverzuim is beëindigd in 2015. In bovenstaand voorbeeld zijn dit dus de ziekteverzuimperiodes (zwarte én rode delen) van de personen A en B. Bij de berekening van deze maat worden deeltijders meegeteld als fulltimers.
- **Nulverzuimpercentage (NV)** is het percentage werknemers dat zich niet ziek heeft gemeld in 2015. Voor de berekening van het NV 2015, worden de werknemers zonder ziekteverzuim in 2015, gedeeld door het totaal aantal werknemers in 2015.

De hierboven beschreven verzuimmaten hoeven niet evenredig met elkaar samen te hangen. De maten worden namelijk allemaal over deels verschillende gevallen gemeten. Zo blijkt de berekeningswijze van de gemiddelde ziekteverzuimduur (GZVD) bijvoorbeeld een 'na-ijleffect' te kennen; zeker bij langdurig verzuim. Een hoge GZVD kan theoretisch worden veroorzaakt doordat er veel (langdurig) verzuimgevallen worden afgesloten in dat jaar, zonder dat dit gepaard gaat met een hoog ziekteverzuimpercentage in dat jaar zelf.

Omdat de schoolsamenstelling invloed heeft op de ziekteverzuimkengetallen, is het moeilijk om de eigen prestaties te interpreteren ten opzichte van 'het sectorgemiddelde'. Beter is het om de eigen schoolcijfers af te zetten tegen een vergelijkbare referentiegroep die – qua kenmerken – overeenkomt met de eigen school. In de Verzuimbenchmark-VO is een dergelijke vergelijking mogelijk. Hierdoor zijn de eigen prestaties objectiever te beoordelen. Via een grafiek en een analyse van de specifieke situatie, worden gerichte adviezen gegeven. Ook berekent de verzuimbenchmark-VO een indicatie van de verzuimkosten.