

Februari 2023

Staat van de Medezeggenschapsraad

Resultaten



Dit onderzoek werd uitgevoerd door:



VERENIGING
OPENBAAR
ONDERWIJS



landelijk actie comité scholieren



LANDELIJK
OUDER
PANEL



ROV
Reformatische Oudervereniging

Inleiding

Elke twee jaar vragen we MR-leden in het primair en voortgezet onderwijs naar hun ervaringen als MR-lid. Ouders & Onderwijs, Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO), de Reformatorische Oudervereniging (ROV) en het LAKS onderzochten hoe MR-leden hun werkzaamheden ervaren, waar eventuele behoeften liggen en wat wij daarin kunnen betekenen. Zo komen we te weten wat er bij de medezeggenschapsraden in Nederland leeft. In dit rapport presenteren we de resultaten op deze vragen.



Onderzoek

Doelstelling

Tweejaarlijkse monitoring om de ervaringen, belangen, wensen en behoeften van MR-leden op het gebied van medezeggenschapsraad te onderzoeken.

Doelgroep

MR-leden in het primair en voortgezet onderwijs.

Uitvoering

Looptijd onderzoek: 7 t/m 19 december 2022.

De vragenlijst werd door 426 respondenten ingevuld.

De cijfers over leerlingen zijn indicatief vanwege het aantal invullers.

Inhoud

1. Rol binnen de eigen medezeggenschap
2. Deskundigheid
3. Samenwerking
4. Contact met de achterban
5. Contact met bevoegd gezag
6. Verkiezingen en werving leden
7. Informatie over de deelnemers

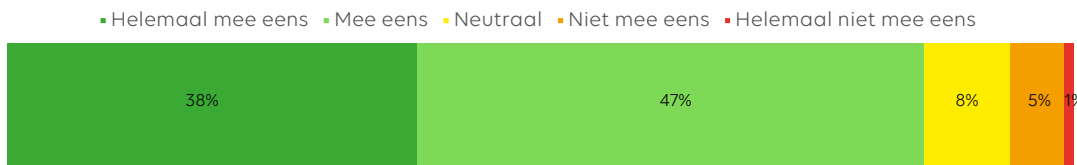
1 - Rol binnen de MR

'Ik krijg regelmatig punten op de agenda en met mijn kritische vragen of tips wordt daadwerkelijk door bestuur en/of schooldirecteuren wat gedaan.'



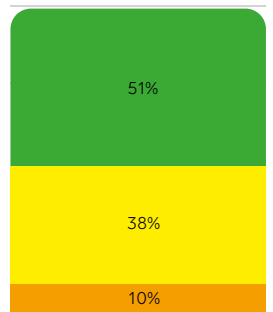
De MR-leden beoordelen het eigen functioneren in de medezeggenschapsraad gemiddeld met een 7,3.

Een aantal MR-leden geeft aan voldoende ruimte te ervaren om ideeën in te brengen, een kritisch geluid te laten horen en om mee te praten en te adviseren over onderwerpen. Sommigen geven juist aan dit lastig te vinden. Dat is terug te zien in de vraag of de MR-leden voldoende ruimte ervaren om onderwerpen bespreekbaar te maken, ruim driekwart van de respondenten (85%) ervaart hier voldoende ruimte in.



In mijn MR is voldoende ruimte om onderwerpen te bespreken die ik belangrijk vind.

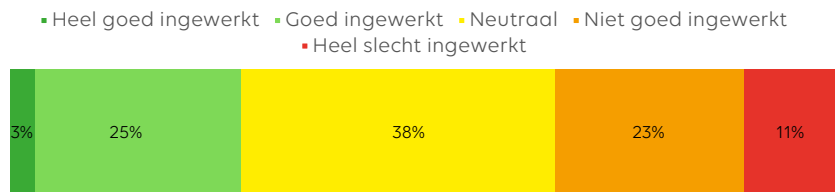
■ Onvoldoende (5 of lager)
■ Voldoende (6 of 7)
■ Goed (8 of hoger)



Welk rapportcijfer geef je aan je eigen functioneren in de medezeggenschap?

Ruim een kwart van de MR-leden is positief over eigen inwerkperiode.

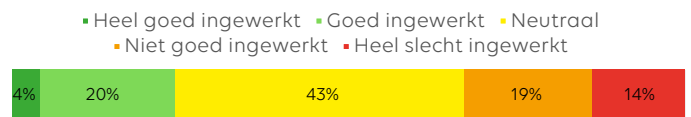
Op de vraag of de MR-leden vinden of zij voldoende zijn ingewerkt, geeft 34% van de leden aan niet goed tot heel slecht ingewerkt te zijn toen zij begonnen bij de medezeggenschapsraad. Ruim een kwart van de MR-leden 28% geeft aan goed tot heel goed ingewerkt te zijn. MR-leden vanuit het primair onderwijs zijn over het algemeen iets positiever over deze inwerkperiode.



In hoeverre ben je goed ingewerkt toen je begon in de medezeggenschap?

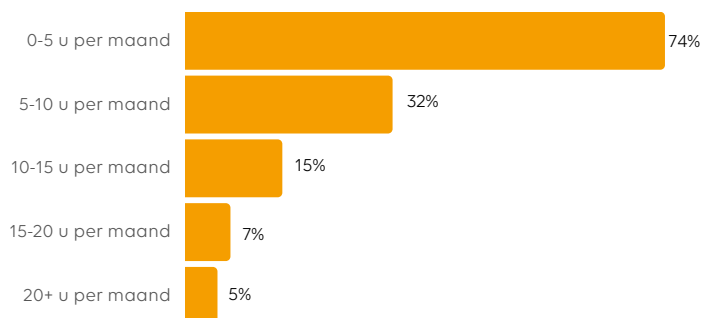


Tevredenheid inwerken MR in het primair onderwijs (n=233)



Tevredenheid inwerken MR in het voortgezet onderwijs (n=193)

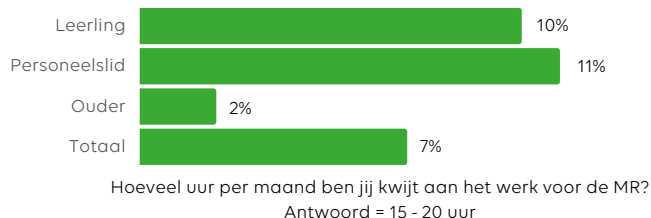
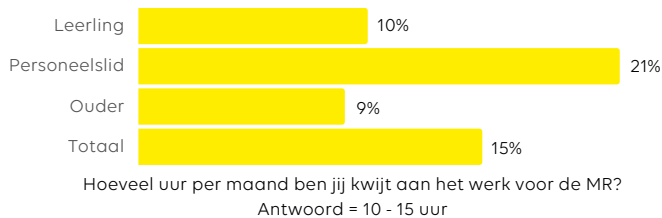
Bijna driekwart van de MR-leden is tot 10 uur per maand bezig met MR-werkzaamheden.



Zijn er professionals van buiten de school betrokken bij de ondersteuning van jouw kind?

74% van de respondenten geeft aan 0 tot 5 uur per maand kwijt te zijn aan het werk in de medezeggenschapsraad.

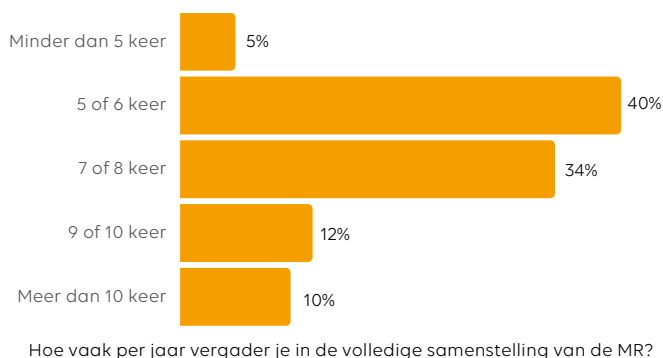
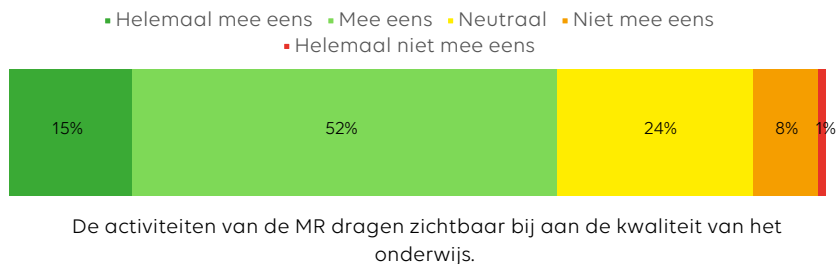
Bijna een kwart (22%) geeft aan dat zij 10 tot 20 uur kwijt zijn aan het werk in de MR. Opvallend is dat onder deze groep 32% personeelslid is en zij gemiddeld iets meer uur kwijt zijn aan de werkzaamheden dan een lid vanuit de oudergeleding (11%) of leerling geleding (20%) (zie volgende pagina).



Ruim de helft van de MR-leden ziet een zichtbare bijdrage aan kwaliteit van onderwijs door activiteiten MR.

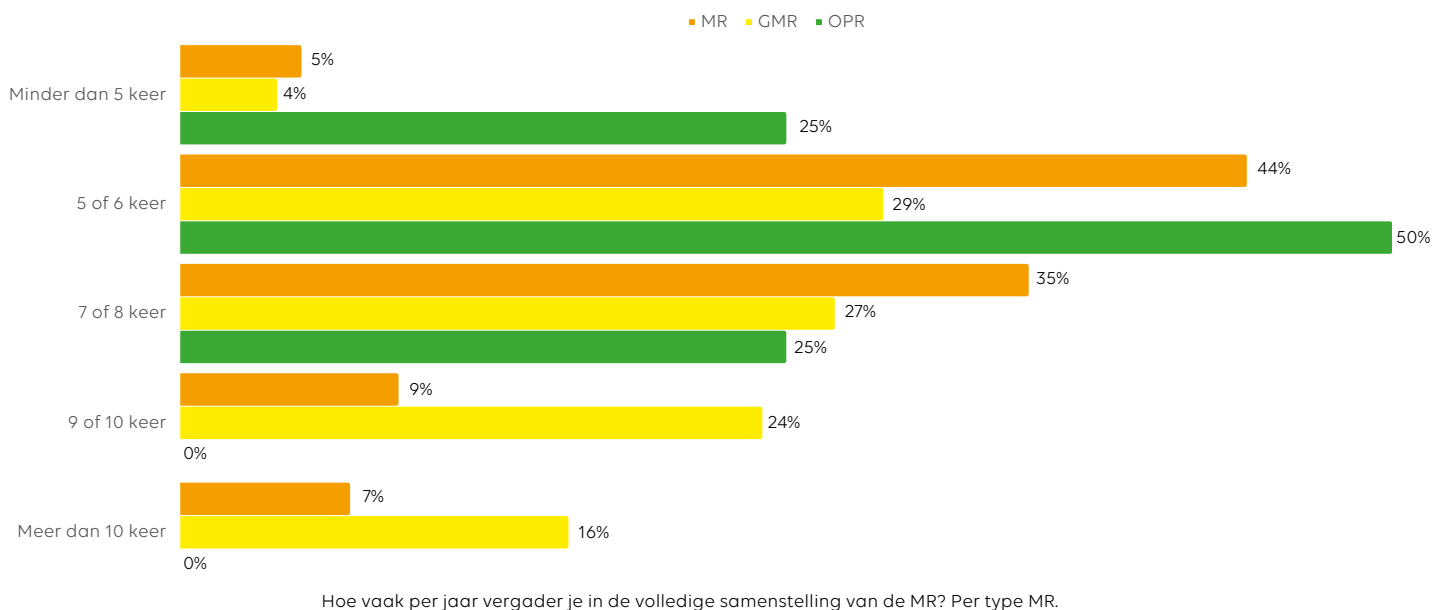
67% van de respondenten geeft aan dat de activiteiten van de medezeggenschapsraad zichtbaar bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs en invloed heeft op het beleid van de school.

Dit sluit aan bij de beweegreden van de MR-leden om lid te worden van de medezeggenschapsraad. Sommige MR-leden geven als voornaamste reden dat zij mee willen denken over het beleid van de school, meer inspraak hierover willen krijgen en een stem willen laten horen voor de eigen achterban.



Bijna de helft van de MR-leden vergadert gemiddeld 5 tot 6 keer per jaar.

40% van de MR-leden geeft aan dat zij 5 of 6 keer per jaar in de volledige samenstelling van de medezeggenschapsraad vergaderen (zowel zonder als met het bevoegd gezag). 34% van de MR-leden geeft aan 7 of 8 keer bij elkaar te komen en 10% geeft aan dat dit meer dan 10 keer per jaar is. Opvallend is bij de laatste groep (meer dan 10 keer per jaar) dat leden vanuit de GMR gemiddeld gezien vaker rond de 9 of meer dan 10 keer per jaar bijeenkomt (40%) dan leden vanuit de MR (16%) of OPR (0%).

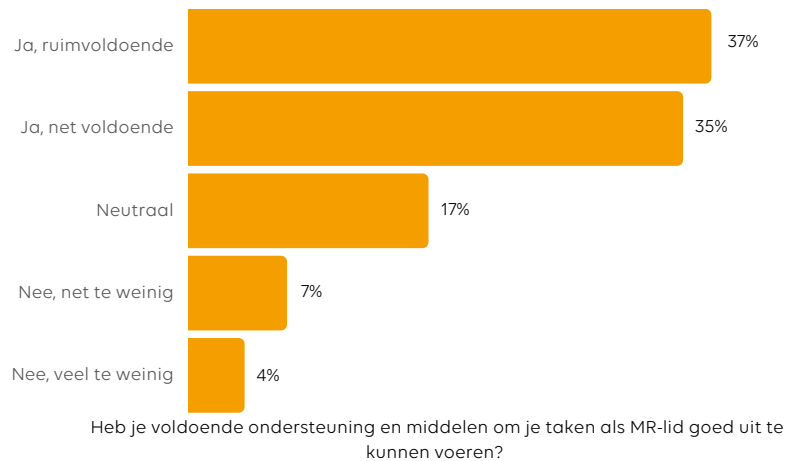
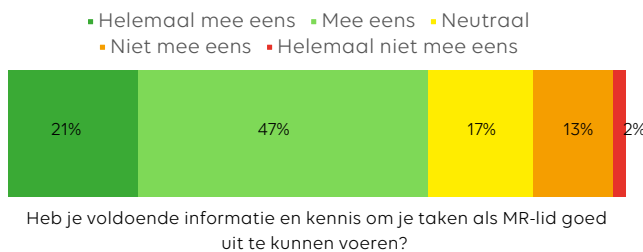


2 - Deskundigheid binnen de MR

'Ik breng vanuit mijn werk veel kennis mee en zorg er met de collega's voor dat we een goede gesprekspartner zijn en de belangen van de geledingen goed vertegenwoordigen.'

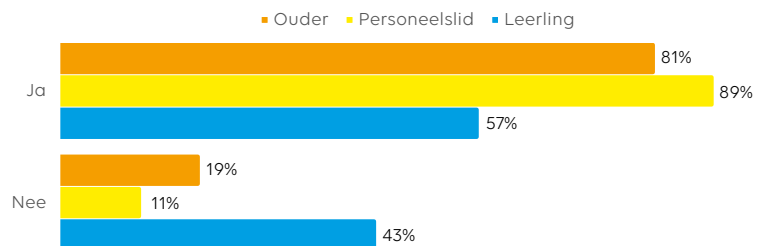
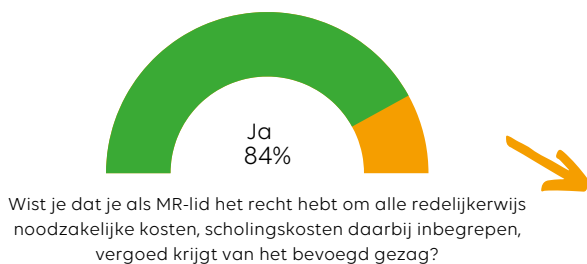
Ruim de helft van de MR-leden heeft voldoende kennis in huis om de taken uit te voeren.

68% van de respondenten geeft aan voldoende kennis en informatie te hebben om hun taken als MR-lid uit te kunnen voeren. Ook ervaart bijna driekwart (72%) van de respondenten voldoende ondersteuning en voldoende middelen om hun taak als MR-lid uit te kunnen voeren.

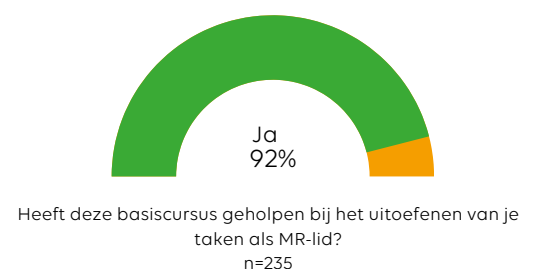
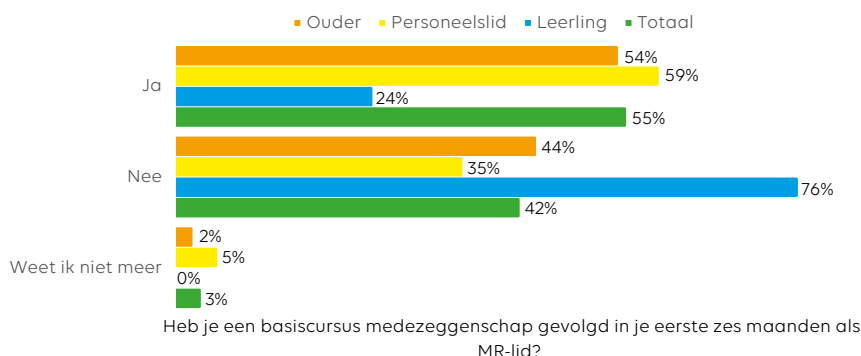


MR-leden zijn positief over een cursus medezeggenschap.

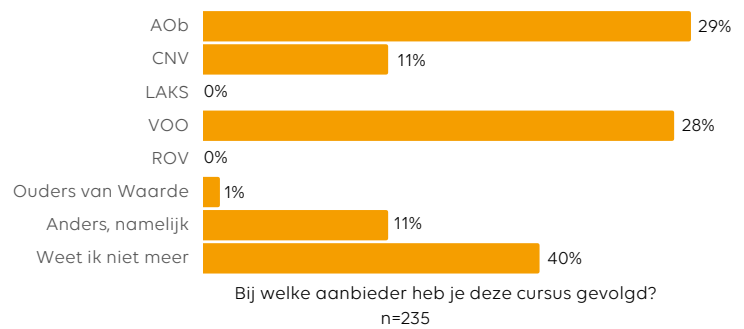
Meer dan driekwart (84%) van de respondenten weten dat zij noodzakelijke kosten zoals scholingskosten vergoed krijgen van het bevoegd gezag. 16% geeft aan dit niet te weten, onder deze groep respondenten is bijna de helft (43%) lid van de leerlingengeleding.



Iets meer dan de helft (55%) van de respondenten geeft aan een cursus te hebben gevolgd in de eerste zes maanden als MR-lid. 42% geeft aan geen cursus te hebben gevolgd in deze periode. Het merendeel (92%) van de respondenten geeft aan dat dit geholpen heeft bij het uitvoeren van de taken als MR-lid. Onder de oudergeledingen heeft 54% een cursus gevolgd en onder de personeelsgeledingen 59%. Een kwart van de leerlingen volgde een cursus.



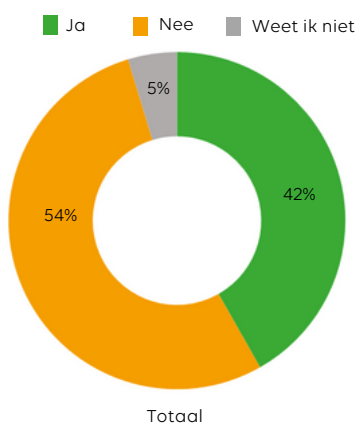
Als we inzoomen op waar de respondenten deze cursus hebben gevolgd geeft 29% aan een cursus bij AOB te hebben gevolgd, 42% van deze groep respondenten is leerkracht. Ruim een kwart (28%) van de respondenten heeft een cursus gevolgd bij VOO, 38% van deze groep respondenten is ouder. Sommige MR-leden geven in de opmerkingen aan een interne cursus vanuit de school en/of schoolbestuur te hebben gevolgd.



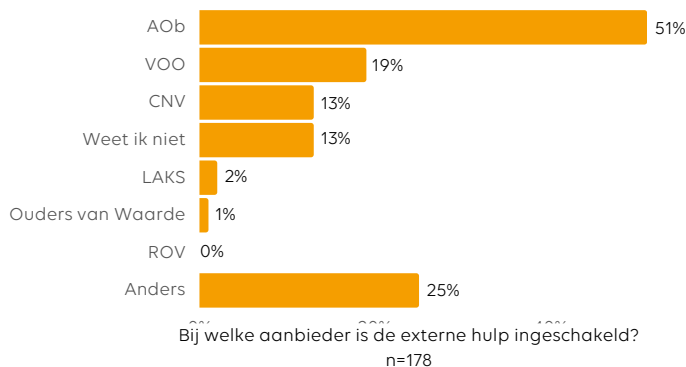
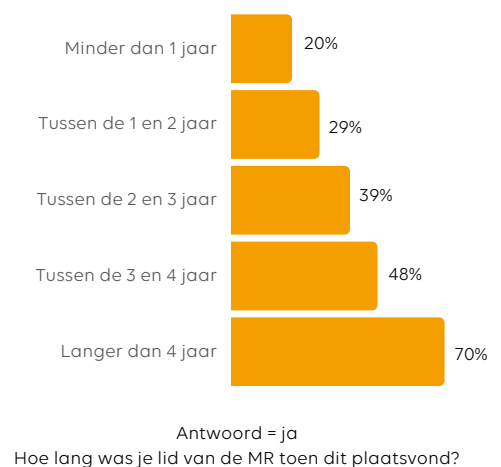
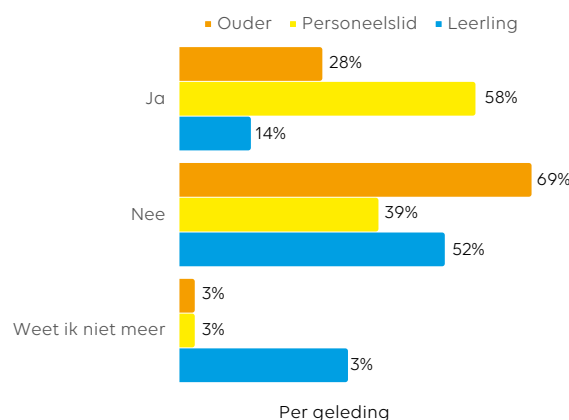
42% geeft aan dat zij geen cursus hebben gevolgd, de helft van deze respondenten geeft aan hier wel behoefte aan te hebben (52%). 48% van de MR-leden heeft hier geen behoefte aan.

Ruim de helft van de medezeggenschapsraden schakelt geen externe deskundige in bij vragen.

Iets meer dan de helft van de respondenten (54%) geeft aan dat de MR geen externe deskundige inschakelt bij vragen. Een kwart van de MR-leden geeft aan dat dit wel is gebeurd. Opvallend is dat onder deze groep meer dan de helft vanuit de personeelsgeleding (58%) komt, ruim een kwart (28%) vanuit de oudergeleding en 14% vanuit de leerlingengeleding. In de resultaten zien we ook dat hoe langer een respondent lid is van een MR, hoe vaker een externe deskundige wordt ingeschakeld.

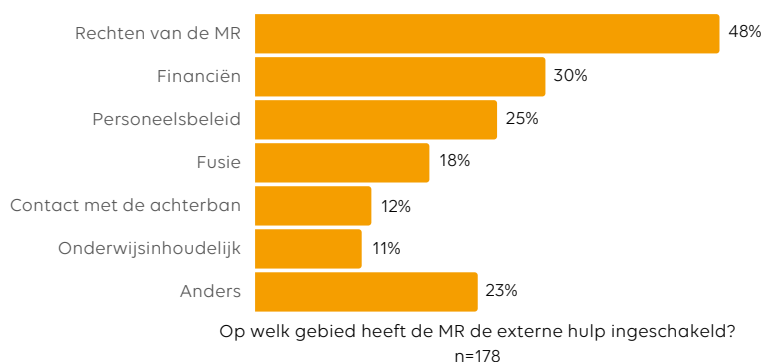


Heeft de MR sinds jij lid bent wel eens een externe deskundige ingeschakeld?



Als er hulp wordt ingeschakeld, schakelt de helft van de respondenten (51%) externe deskundigheid in bij de Algemene Onderwijsbond (AOB). Onder deze groep respondenten is 61% lid vanuit personeelsgeleding, 33% vanuit de leerlingengeleding en 29% vanuit de oudergeleding. 19% van de respondenten heeft hulp ingeschakeld bij de Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO) en 13% bij het Christelijk Nationaal Vakverbond (CNV). In de opmerkingen geven sommige MR-leden aan advies te hebben ingewonnen van een deskundige met juridische achtergrond, via het schoolbestuur of een andere externe organisatie.

Bijna de helft van de MR-leden heeft hulp ingeschakeld bij vragen over rechten.



Bij de helft van de respondenten (48%) wordt externe deskundigheid ingeschakeld bij vragen over rechten van de MR, bij meer dan een kwart over financiën (30%) en bij een kwart over personeelsbeleid (25%). In de opmerkingen geven sommige MR-leden aan dat zij externe deskundigheid hebben ingeschakeld voor specifieke onderwerpen zoals schooltijden, huisvesting en over de relatie binnen de medezeggenschap.

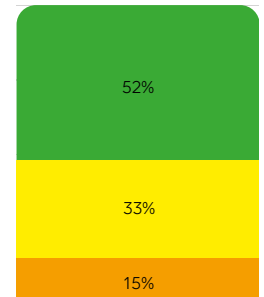
3 - Samenwerkingen

De samenwerking is goed en vertrouwd om te zeggen wat je denkt, we zijn bezig om de MR zichtbaarder te maken in de school.

MR-leden beoordelen functioneren van de eigen MR gemiddeld met een 7,3.

De MR-leden geven het functioneren van de eigen MR als geheel gemiddeld een 7,3. Opvallend is dat 75% leden van de OPR het functioneren een 5 of lager geeft. Tevredenheid over de samenwerking is één van de redenen van de totstandkoming van het gemiddelde cijfer van een 7,3. Ook de open sfeer waarin meningen gedeeld kunnen worden, dat de leden kritisch met elkaar kunnen overleggen en dat de taakverdeling duidelijk is dragen bij aan dit cijfer. Sommigen MR-leden geven aan dat er ondanks dat zij positief zijn over het functioneren van de MR, er ook punten voor verbetering zijn. Een aantal respondenten heeft moeite met de wisselingen binnen de MR, het op tijd krijgen van de stukken die besproken worden en geven aan het gevoel te hebben dat de belangen soms te veel tegenover elkaar liggen.

■ Onvoldoende (5 of lager)
■ Voldoende (6 of 7)
■ Goed (8 of hoger)

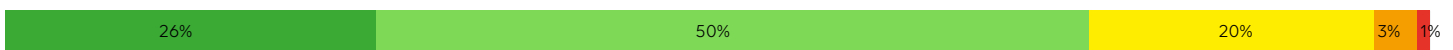


Welk rapportcijfer geef je aan het functioneren van de MR als geheel?

Driekwart van de MR-leden is positief over samenwerking tussen de geledingen.

Ongeveer driekwart van de respondenten (76%) vindt dat de verschillende geledingen binnen de MR goed (50%) tot heel goed (26%) met elkaar samenwerken.

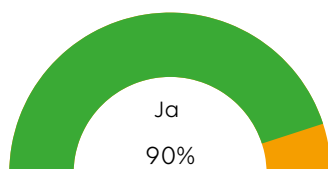
■ Heel goed ■ Goed ■ Neutraal ■ Slecht ■ Heel slecht



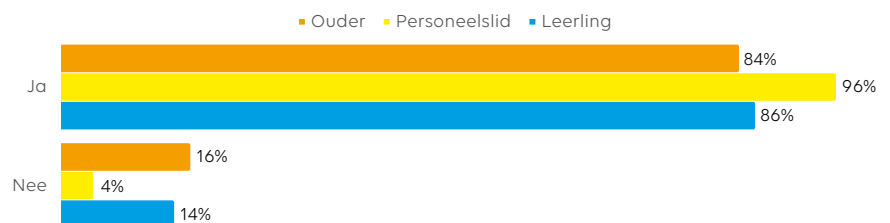
Hoe goed werken de verschillende geledingen (ouders, personeelsleden en leerlingen) in de MR met elkaar samen?

Meer dan driekwart van de MR-leden (83%) raadpleegt een ander MR-lid bij vragen.

Bijna alle leden van een medezeggenschapsorgaan (90%) weten waar zij bij vragen over medezeggenschap terecht kunnen. 10% van de respondenten geeft aan dit niet te weten. Onder deze groep is 16% lid van de oudergeleding. We zien dat hoe langer de leden lid zijn van de MR, hoe vaker ze weten waar zij terecht kunnen voor vragen.

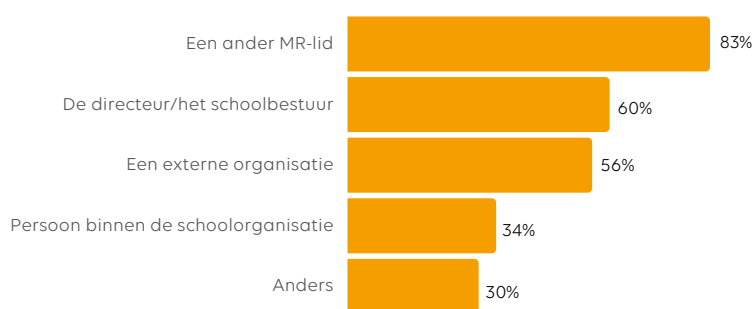


Weet je waar je terecht kunt bij vragen over medezeggenschap?

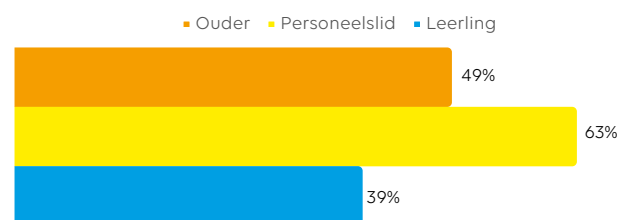


Weet je waar je terecht kunt bij vragen over medezeggenschap?

83% van de respondenten vraagt raad bij een ander MR-lid. Meer dan de helft van de leden (60%) vraagt de directeur om raad en 56% een externe organisatie. Leden vanuit personeelsgeleding vragen vaker raad aan een externe organisatie dan de andere geledingen, namelijk 63% in vergelijking met 49% oudergeleding en 39% leerlingengeleding.



Bij wie kun je terecht voor vragen?
n=383



Respondenten die 'Externe organisatie' antwoordde per geleding.

4 - Contact met de achterban

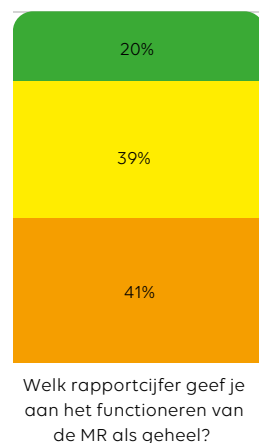
'We proberen soms met inloopweken de ouders te spreken. Verder staat er af en toe iets in de nieuwsbrief. Het contact zou beter kunnen.'

MR-leden geven contact met de achterban gemiddeld een 5,7.

Op de vraag welk cijfer de MR-leden geven voor het contact met de achterban geeft 59% een voldoende voor dit contact met het gemiddelde cijfer van een 5,7. Meer dan de helft van de respondenten (66%) is tevreden over de mogelijkheden die zij hebben om contact op te nemen met de achterban. Als we inzoomen per geleding zien we dat 78% van de personeelsgeleding hier tevreden over is, 66% van de leerlinggeleding en 54% van de oudergeleding.

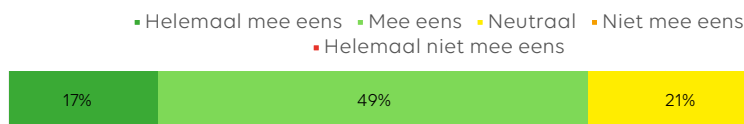


■ Onvoldoende (5 of lager)
■ Voldoende (6 of 7)
■ Goed (8 of hoger)



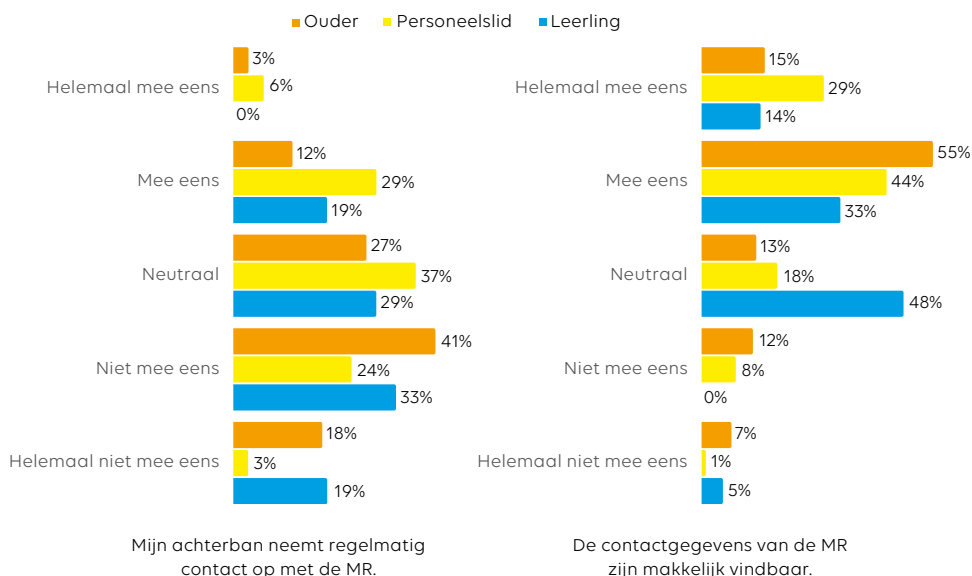
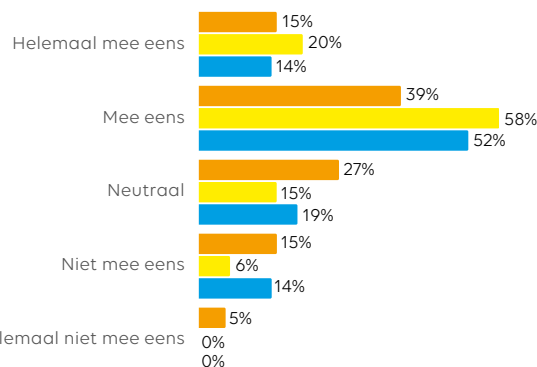
Oudergeleding is minder positief over contact met achterban.

Als we verder ingaan op de informatie vanuit de vorige paragraaf, valt het op dat de leden vanuit de oudergeleding minder tevreden zijn over het contact met de achterban. Als we kijken naar de vraag welk cijfer de MR-leden geven voor dit contact geeft de oudergeleding (56%) hier gemiddeld een onvoldoende voor (5,0). Opvallend is dat een vijfde van de leden vanuit de oudergeleding niet tevreden is over de mogelijkheden die zijn hebben om contact op te nemen met de achterban.



Als MR hebben we voldoende mogelijkheden om contact op te nemen met onze achterban.

■ Ouder ■ Personeelslid ■ Leerling



Bijna een kwart (24%) van de oudergeleding geeft aan de achterban regelmatig te bevragen over onderwerpen. Bij de leden vanuit de personeelsgeleding geeft de helft van de leden aan regelmatig contact met de achterban te hebben. Bij de leerlinggeleding is dat 34%.

15% van de MR-leden vanuit de oudergeleding neemt regelmatig contact op met de achterban. Dat zou te maken kunnen hebben met de vindbaarheid van de contactgegevens want 19% van de leden van de oudergeleding vindt dat de contactgegevens niet makkelijk vindbaar zijn voor de achterban.

Achterban benadert de MR nog te weinig voor inbreng.

Op de vraag of de MR de achterban regelmatig op de hoogte houdt met wat er wordt besproken in de vergaderingen, geeft iets meer dan de helft (50%) van de respondenten (58%) aan dit regelmatig te doen. 17% geeft aan dit niet regelmatig te doen. Waarvan bijna een kwart (24%) lid is van de oudergeleding, 11% personeelsgeleding en 29% leerlingengeleding.

37% van de MR-leden vraagt regelmatig aan de achterban wat zij van bepaalde onderwerpen vinden, 32% geeft aan dit niet regelmatig te doen. Opvallend is dat de helft van de respondenten vanuit de personeelsgeleding aangeeft de achterban regelmatig te raadplegen. Dit tegenover 24% van de leden vanuit de oudergeleding en 34% van de leden vanuit de leerlingengeleding.

Bijna driekwart (69%) van de respondenten geeft aan dat de contactgegevens van de MR gemakkelijk terug te vinden zijn. Ondanks dat de contactgegevens van de MR volgens bijna driekwart van de respondenten gemakkelijk te vinden zijn, geeft bijna de helft van de MR-leden aan (43%) dat de achterban niet regelmatig opneemt met de MR. Een kwart van de MR-leden geeft aan dat de achterban wel regelmatig contact met hen opneemt. We zien dat onder deze groep respondenten, 35% lid is van de personeelsgeleding, 19% van de leerlingengeleding en 15% van de oudergeleding.

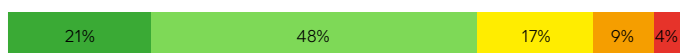
De MR houdt de achterban regelmatig op de hoogte van wat er in de MR wordt besproken.

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens
■ Helemaal niet mee eens



De contactgegevens van de MR zijn makkelijk vindbaar.

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens
■ Helemaal niet mee eens



De MR vraagt regelmatig aan de achterban wat zij van bepaalde onderwerpen vindt.

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens
■ Helemaal niet mee eens



Mijn achterban neemt regelmatig contact op met de MR.

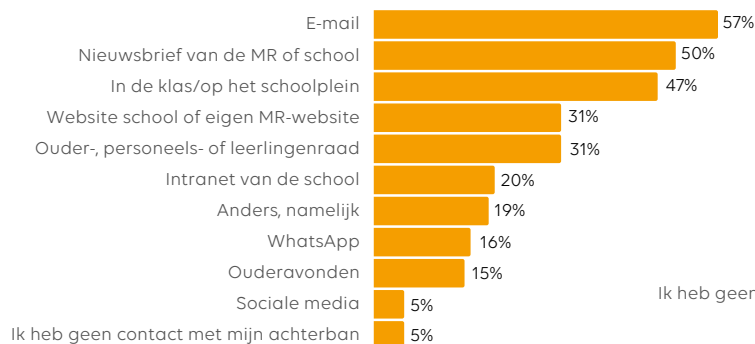
■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens
■ Helemaal niet mee eens



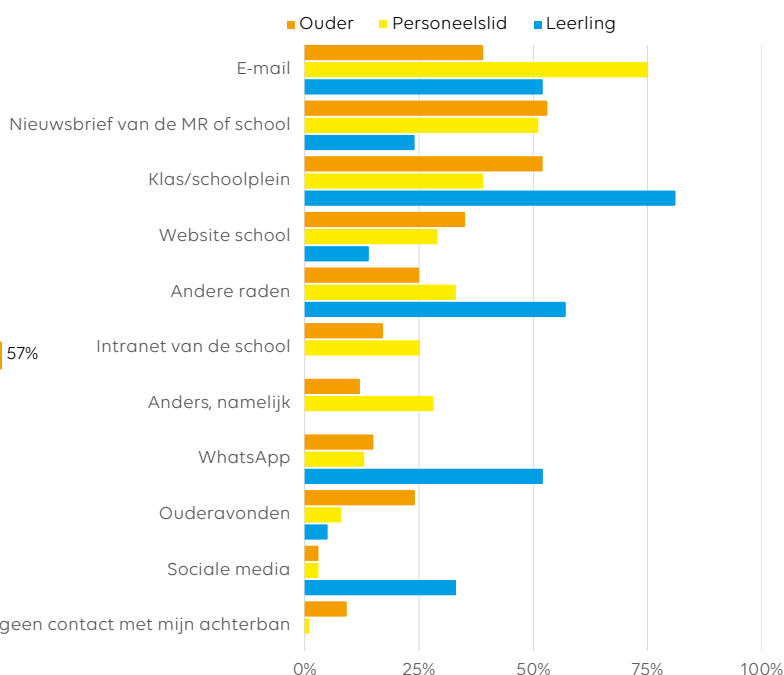
Contact tussen MR en achterban verloopt voornamelijk via e-mail, nieuwsbrief of schoolplein.

Als we kijken hoe er contact met de achterban wordt gelegd geeft ruim de helft (57%) aan dat dit gebeurt via de e-mail of nieuwsbrief (50%). Bijna de helft van de respondenten (47%) geeft aan dat dit gebeurt in de klas of op het schoolplein. MR-leden vanuit de leerlingengeleding (81%) en oudergeleding (52%) kiezen sneller voor het contact in de klas of het schoolplein tegenover leden van de personeelsgeleding, daar kiest slechts 39% voor deze vorm. 5% van de respondenten geeft aan geen contact te hebben met de achterban. De personeelsgeleding kiest vaker voor e-mail contact (75%) en de leerling geleding voor contact via WhatsApp (52%) en sociale media (33%).

In de opmerkingen geven sommige MR-leden aan het moeilijk te vinden om contact met de achterban te zoeken en dat er voornamelijk door middel van nieuwsbrieven informatie wordt gegeven aan de achterban. MR-leden zouden liever willen zien dat zij inbreng van de achterban ontvangen om mee te kunnen meenemen in de vergaderingen, maar dat de situatie nu zo is dat zij weinig inbreng ontvangen. Sommigen MR-leden geven aan hun achterban op de wandelgangen aan te spreken maar dat dit volgens hen structureler mag worden ingezet.



Op welke manier heb je contact met jouw achterban?



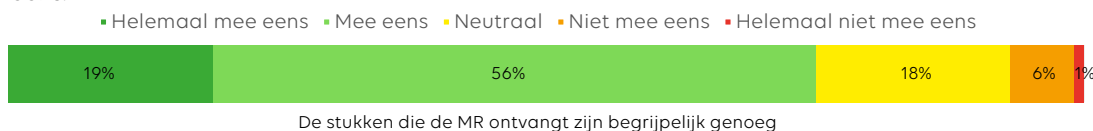
Op welke manier heb je contact met jouw achterban? Per geleding

5 - Contact met bevoegd gezag

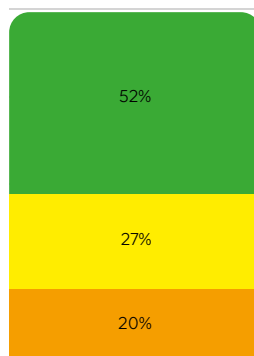
'Er wordt open en duidelijk met elkaar van standpunt gewisseld, ook als deze niet met elkaar overeenkomen. Er is respect voor elkaars opvatting over verschillende onderwerpen.'

MR leden beoordelen contact met bevoegd gezag gemiddeld met een 7,1.

De respondenten beoordelen het contact met het bevoegd gezag- gemiddeld een 7,1. Leden vanuit het primair onderwijs geven een hoger cijfer (7,3) dan leden vanuit het voortgezet onderwijs (6,8). In de opmerkingen geven sommige MR-leden aan dat het contact met het bevoegd gezag open en transparant is, dat er geluisterd wordt, de inbreng serieus wordt genomen en dat er ruimte is voor dialoog. Een aantal MR-leden geven aan dat er ruimte is voor verbetering. Eén van deze verbeteringen is sneller de informatie en stukken aanleveren die nodig zijn om door te nemen voor de vergaderingen. Als we inzoomen op de informatie en stukken die het bevoegd gezag aanlevert, geeft drie kwart van de MR-leden aan dat de stukken die zij ontvangen vanuit het bevoegd gezag begrijpelijk genoeg zijn. 7% is het hier (helemaal) niet mee eens.



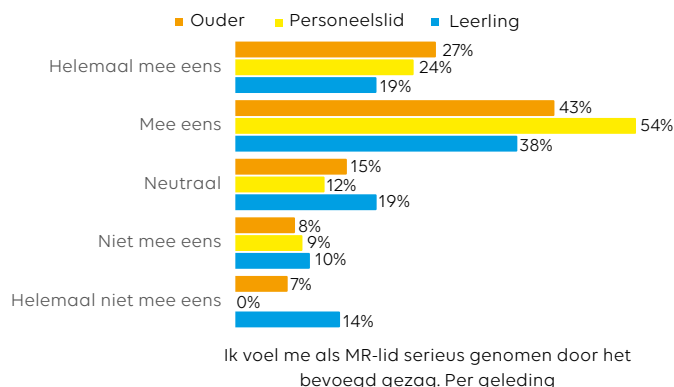
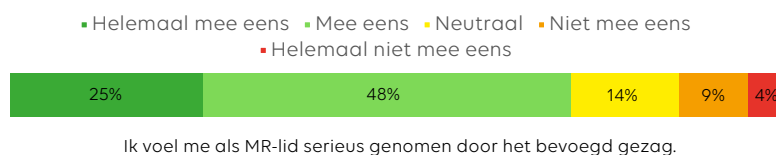
■ Onvoldoende (5 of lager)
■ Voldoende (6 of 7)
■ Goed (8 of hoger)



Welk rapportcijfer geef je aan de samenwerking met het bevoegd gezag?

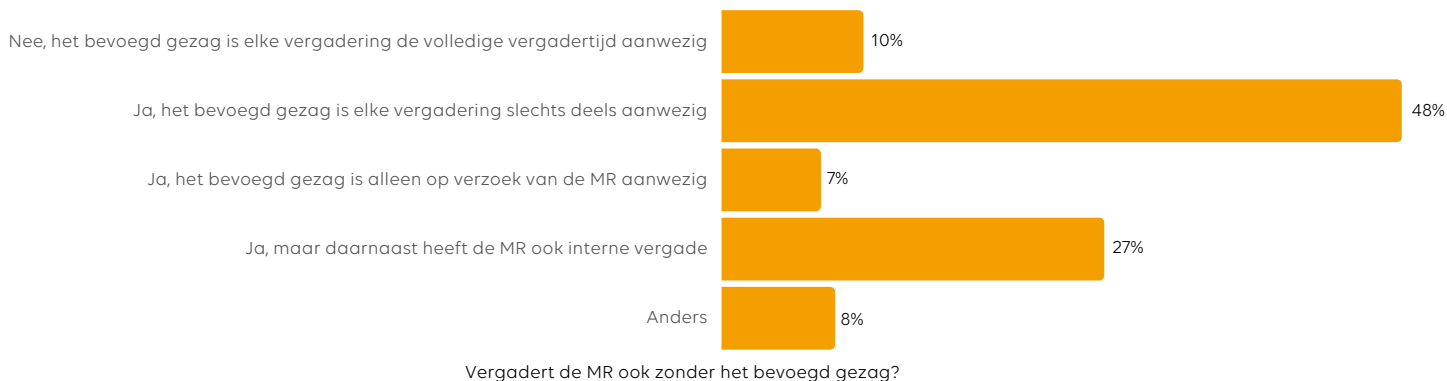
Bijna driekwart van de MR-leden voelt zich als MR-lid serieus genomen door bevoegd gezag.

Bijna driekwart van de MR-leden (73%) geeft aan dat het bevoegd gezag voldoende luistert naar de inbreng van de MR. Ook geeft 73% van de MR-leden aan dat zij zich als MR-lid serieus genomen voelen door het bevoegd gezag. 13% is het hier (helemaal) niet mee eens, opvallend is dat onder deze 13% respondenten bijna een kwart (24%) lid is van de leerlingengedeling, 15% lid van de oudergeleding en 9% lid is van de personeelsgeleding.



Ongeveer de helft van de MR-leden vergadert ook (deels) zonder bevoegd gezag.

Bijna de helft van de respondenten (48%) geeft aan dat de MR ook deels zonder bevoegd gezag vergadert. Ruim een kwart (27%) geeft aan dat de MR ook intern vergadert zonder bevoegd gezag. 10% geeft aan dat het bevoegd gezag altijd aanwezig is bij de vergaderingen en 7% van de MR-leden geeft aan dat het bevoegd gezag alleen op uitnodiging aanwezig is bij de vergaderingen.



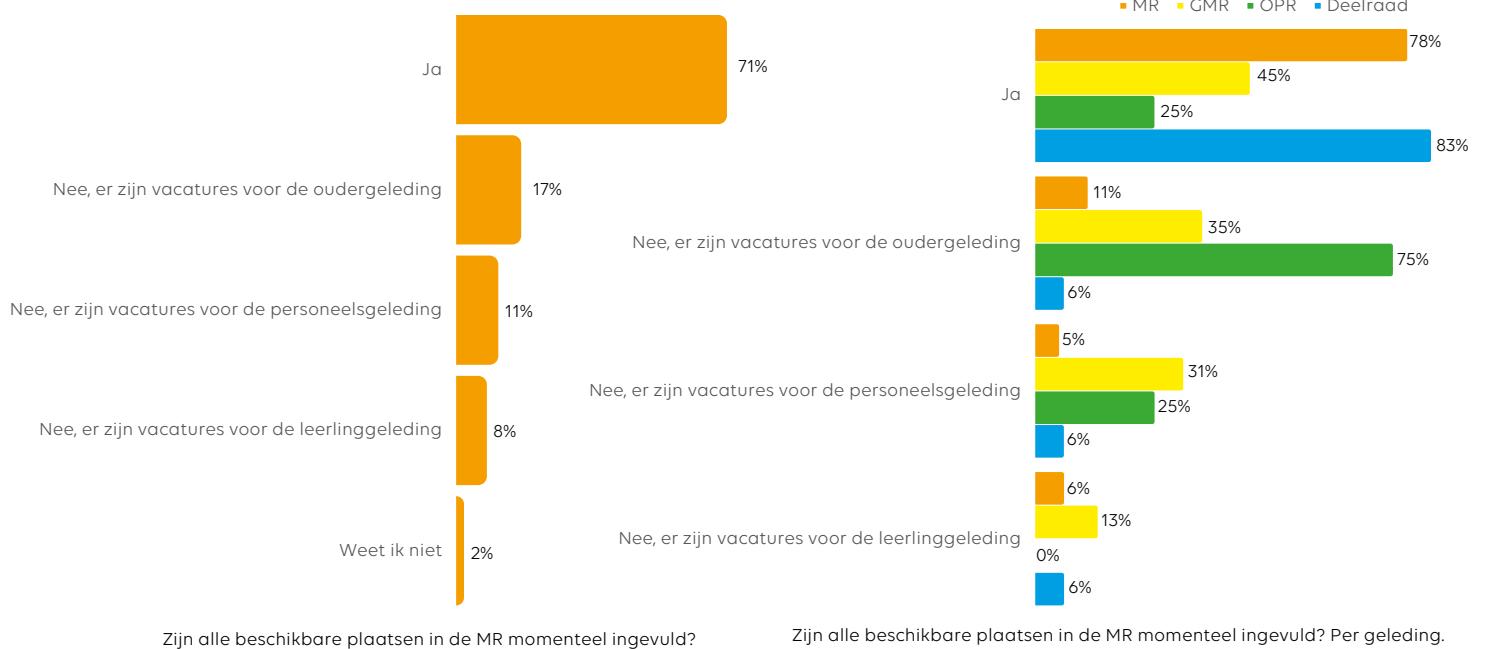
6 - Verkiezingen en werving leden

'Er zijn veel wisselingen geweest binnen de MR. Vorig jaar ook geëindigd met een onvolledige MR.'



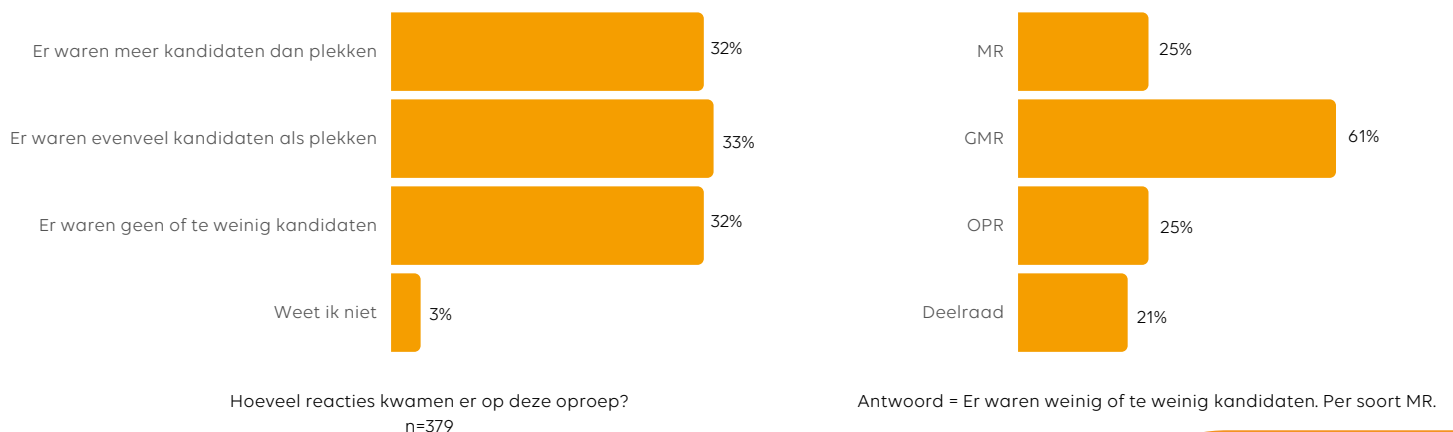
Ongeveer driekwart van de MR-leden geeft aan dat plaatsen in de MR zijn ingevuld.

Op de vraag of alle beschikbare plaatsen in de medezeggenschapsraad zijn ingevuld geeft bijna driekwart van de respondenten (71%) aan dat dit het geval is. Opvallend is dat er bij de MR (78%) meer respondenten aangeven dat de vacatures zijn ingevuld dan in de GMR (45%). Zowel bij de GMR als de OPR zijn er meer plekken beschikbaar voor de oudergeleding en personeelsgeleding, dan bij de MR en deelraden.

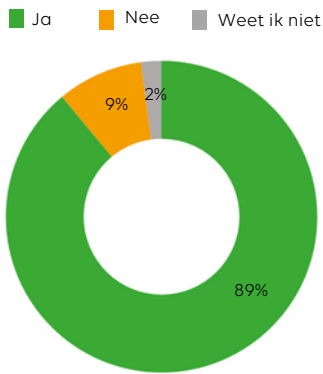


Ruim een kwart van de MR-leden geeft aan dat er geen of te weinig kandidaten reageren op een vacature.

Op de vraag hoeveel reacties er kwamen op de vacatures die zijn uitgezet geeft 33% van de respondenten aan dat er evenveel kandidaten als plekken waren voor de vacature. 32% van de MR-leden geeft aan dat er meer kandidaten dan plekken waren en 32% van de MR-leden geeft aan dat er geen of te weinig kandidaten waren. Opvallend is dat onder deze groep respondenten een kwart lid is van de MR (25%) en OPR (25%) bijna een kwart van de deelraad (21%) en meer dan de helft lid is van de GMR (61%).

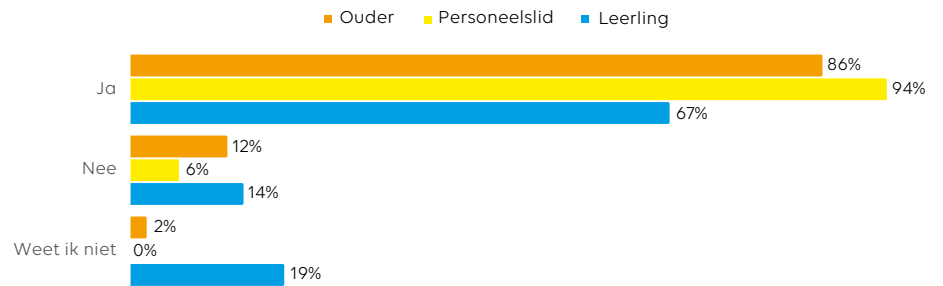


Ruim de helft van de MR-leden geeft aan dat nieuwe leden via interne contacten binnenkomen.



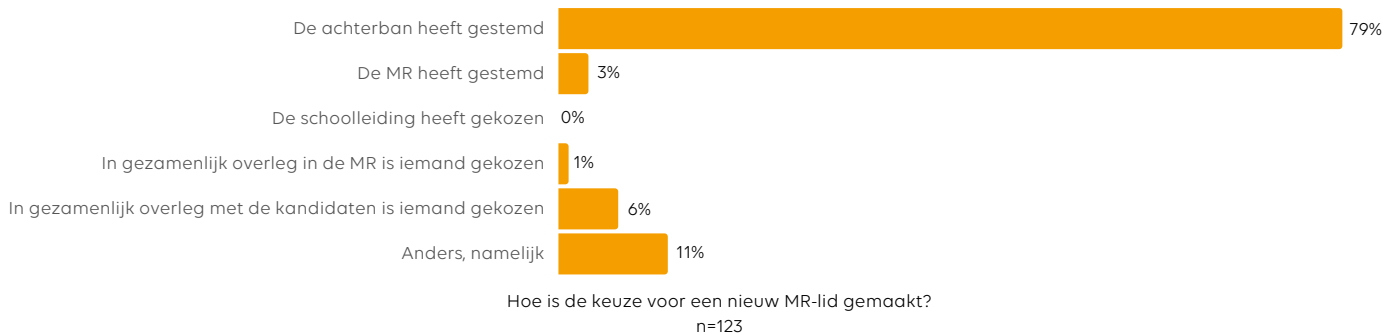
Heeft de MR de afgelopen twee jaar een vacature gehad binnen jouw geleding?

89% van de respondenten geeft aan dat de MR in de afgelopen twee jaar een vacature heeft gehad. 9% geeft aan dat dit niet het geval is en 2% geeft aan het niet te weten. Opvallend is dat 19% van de groep respondenten die aangeeft het niet te weten lid is van de leerlingenraad.



Heeft de MR de afgelopen twee jaar een vacature gehad binnen jouw geleding? Per geleding.

Iets meer dan een kwart van de ouders (79%) geeft aan dat de achterban heeft gestemd bij de keuze voor een nieuw MR-lid.



7 - Informatie over de deelnemers

Geslacht

Man:	35%
Vrouw:	61%
Anders/wil ik niet zeggen:	4%

Opleidingsniveau

Laag opgeleid:	3%
Midden opgeleid:	13%
Hoog opgeleid:	81%
Wil ik niet zeggen:	3%

Culturele achtergrond

Nederlands:	90%
Niet Nederlands:	6%
Wil ik niet zeggen:	4%

Lid van type MR

MR:	68%
GMR:	18%
OPR:	1%
Deelraad:	4%
Anders:	9%

Lid van MR, als

Ouder:	46%
Personeelslid:	49%
Leerling:	5%

Ruim driekwart van de MR-leden geeft aan dat er een leerlingengeleding aanwezig is. Meer dan 80% geeft aan dat er ook leerlingen aanwezig zijn in de medezeggenschapsraad. 11% van de respondenten geeft aan dat deze plekken door ouders zijn opgevuld.

Lid van MR, in het

Primair onderwijs:	55%
Voortgezet onderwijs	45%

Openbaar/bijzonder onderwijs

Openbaar:	58%
Bijzonder religieus onderwijs:	30%
Algemeen bijzonder onderwijs:	5%
Weet ik niet:	7%

Opleidingsniveau ondergeleding

n=198

Basisonderwijs:	1%
Voortgezet onderwijs:	3%
Mbo:	14%
Hbo:	38%
Wo:	44%

Opleidingsniveau leerling geleding

n=21

Vmbo theoretische leerweg (tl):	5%
Havo of havo/vwo-klas:	33%
Vwo:	62%

Functie binnen het onderwijs

n=207

Onderwijzend personeel:	74%
Onderwijsondersteunend personeel:	23%
Bovenschools personeel:	2%

Een kwart van de MR-leden geeft aan langer dan 4 jaar of tussen de 1 en 2 jaar lid te zijn van een medezeggenschapsorgaan. Een vijfde van de respondenten is minder dan een jaar lid van de MR.

Informatie en contact



www.oudersenonderwijs.nl

Ouders & Onderwijs is een organisatie voor alle ouders met kinderen in de schoolgaande leeftijd. We helpen ouders door ze te informeren en adviseren over alles wat met onderwijs te maken heeft. Daarnaast vertegenwoordigen we ouders richting de politiek, de onderwijssector en in de media. Via ons Landelijk Ouderpanel weten we wat er onder ouders speelt.

De Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO) helpt (G)MR-leden, schoolleiders en bestuurders in het primair en voortgezet onderwijs met vraagstukken over medezeggenschap. Zo heeft een VOO een breed aanbod aan cursussen, een helpdesk voor leden en uitgebreide mogelijkheden voor advies en begeleiding. Samen zorgen we ervoor dat medezeggenschapsraden een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het onderwijs op school.



VERENIGING
OPENBAAR
ONDERWIJS

www.voo.nl



www.laks.nl

Het Landelijke Aktie Komitee Scholieren (LAKS) is de vertegenwoordiger van alle middelbare scholieren in Nederland. Het LAKS biedt ondersteuning aan leerlingen in de MR door middel van MR-trainingen en advies aan MR-leden.

De ROV (Reformatorische Oudervereniging) behartigt de belangen van ouders met kinderen op christelijke en reformatorische scholen. De keuzemogelijkheid van ouders voor een school die bij hun identiteit past vinden wij van groot belang. Dit belang draagt de ROV uit richting politiek en ministerie. Daarnaast bevordert de ROV betrokkenheid tussen ouders en school en is de ROV bereikbaar bij vragen.



ROV
Reformatorische Oudervereniging

www.rovereniging.nl