



Inventarisatie taakbeleid vo

Een overzicht van verschillende vormen en onderdelen

Inventarisatie taakbeleid vo

Een inventarisatie van verschillende vormen en onderdelen

Auteurs: Ruud van der Aa, Suzanne Oudshoorn, Etienne van Nuland

In opdracht van: Cao-tafel vo

Juni 2025

Uitgave:

Voion

Postbus 556

2501 CN Den Haag

E-mail: info@voion.nl

www.voion.nl

DISCLAIMER

Voion is zich volledig bewust van de taak zo betrouwbaar mogelijke informatie te verzorgen. Dit rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Niettemin kan zij geen aansprakelijkheid aanvaarden voor eventueel voorkomende onjuistheden.

© Voion 2025. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding.

Inhoudsopgave

MANAGEMENTSAMENVATTING	5
1. INLEIDING	7
1.1. Aanleiding	7
1.2. Onderzoeksaanpak	7
1.3. Leeswijzer	8
2. MODELLEN TAAKBELEID	9
2.1. Taakbeleid model	9
2.2. Onderdelen taakbeleid	10
2.3. Lesweken per schooljaar	12
3. LESTAAK.....	13
3.1. Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en daadwerkelijk gegeven aantal lessen.....	13
3.2. Meest voorkomende redenen ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lestaak	13
3.3. Redenen voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak	14
3.4. Redenen voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak	15
3.5. Richtlijn voor maximaal aantal lessen	15
3.6. Lesduur in minuten	16
3.7. Maximale aantal lessen per week	16
3.8. Maximale lestaak overschreden	17
3.9. Verzoek overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar	17
3.10. Activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'	18
3.11. Splitsingsnorm hanteren.....	18
3.12. Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm	19
3.13. Verdeling van lessen onder de werknemers	19
4. OPSLAGFACTOR	21
4.1. Gebruik opslagfactor op school en omvang opslagfactor	21
4.2. Uren met lagere opslagfactor	22
4.3. Taken binnen de opslagfactor van lessen.....	23
4.4. Afwijkende opslagfactor redenen	23
5. PROFESSIONALISERING	25
5.1. Uren individuele professionalisering.....	25
5.2. Uren collectieve professionalisering	25
6. OVERIGE TAKEN.....	27
6.1. Omvang 'overige taken'	27
6.2. Categorieën taken binnen 'overige taken'	27
6.3. Wie bepaalt welke taken onder 'overige taken' vallen?	28
6.4. Mogelijkheden aanpassen taakbeleid op individueel niveau	28
6.5. Hoe de verdeling van 'overige taken' plaatsvindt.....	29
7. INSTEMMING MET HET TAAKBELEID	30
7.1. Voor het laatst gestemd voor 2/3 meerderheid instemming over het taakbeleid	30

BIJLAGE A: RESPONS NAAR ACHTERGRONDKENMERKEN	31
---	-----------

BIJLAGE B: FIGUREN ISK EN PRO	33
--	-----------

B.1 Taakbeleid model	33
B.2 Onderdelen taakbeleid	34
B.3 Lesweken per schooljaar	34
B.4 Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en aantal lessen.....	35
B.5 Gemiddelde ingeroosterde lestaak	35
B.6 Meest voorkomende reden ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lestaak	35
B.7 Daadwerkelijk gegeven lessen per schooljaar	36
B.8 Reden voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak.....	36
B.9 Reden voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak.....	36
B.10 Richtlijn voor maximaal aantal lessen	37
B.11 Lesduur in minuten.....	37
B.12 Maximale aantal lessen per week	38
B.13 Maximale lestaak overschreden.....	38
B.14 Verzoek overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar	39
B.16 Activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'	39
B.17 Splitsingsnorm hanteren	40
B.18 Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm.....	40
B.19 Verdeling van lessen onder de werknemers	41
B.20 Gebruik opslagfactor op school.....	41
B.21 Antwoorden bij de antwoord optie "Ja namelijk..."	42
B.22 Uren met lagere opslagfactor	42
B.23 Taken binnen de opslagfactor van lessen	43
B.24 Afwijkende opslagfactor redenen	43
B.25 Uren individuele professionalisering	44
B.26 Uren collectieve professionalisering in de jaartaak.....	44
B.27 Omvang 'overige taken'	45
B.28 Categorieën taken binnen 'overige taken'	45
B.29 Wie bepaald welke taken onder 'overige taken' vallen	46
B.30 Mogelijkheden aanpassen taakbeleid op individueel niveau	46
B.31 Hoe de verdeling van taken plaatsvindt	47
B.32 Voor het laatst gestemd voor 2/3 meerderheid instemming over het taakbeleid.....	47

Managementsamenvatting

Het terugdringen van werkdruk is een prioriteit in het voortgezet onderwijs. Taakbeleid, in combinatie met professionele dialoog op school, is een belangrijk instrument om werkdruk te verlagen. In de CAO VO 2024-2025 is afgesproken dat scholen een gesprek over taakbeleid voeren. Inzicht in kwantitatieve gegevens van taakbeleid op vo-scholen kan hiervoor input bieden. Voion heeft in opdracht van de cao-tafel een onderzoek uitgevoerd naar de verschillende vormen en onderdelen van het taakbeleid in het voortgezet onderwijs.

Vormen van taakbeleid

Uit het onderzoek, dat representatief is voor de gehele sector, blijkt dat de meeste scholen hun taakbeleid op een van de twee volgende manieren invullen. Ongeveer de helft van de scholen (49%) maakt gebruik van het *standaard taakmodel*, dat de in de cao voorgeschreven categorieën volgt en het daarvoor vastgestelde aantal uren. Iets minder dan de helft (45%) volgt een (*deels*) *flexibel taakbeleid*, bestaande uit een combinatie van het standaard taakmodel en het vrije taakmodel. Zes procent van de scholen heeft een zogenaamd *vrij taakmodel* waarbij bij de invulling van het taakbeleid de medewerkers veel zeggenschap hebben en alle taken onderling in samenspraak worden verdeeld.

Lestaak

De maximale lestaak van een leraar met een fulltime dienstverband is per schooljaar gemiddeld 735 uur. De gemiddelde ingeroosterde lestaak is 697,5. Het verschil tussen de gemiddelden van de maximale lestaak en de gemiddelde ingeroosterde lestaak is 37,5 uur. Het gemiddeld aantal daadwerkelijk gegeven lessen is 673,6 uur en is daarmee gemiddeld 23,9 uur minder dan de gemiddeld ingeroosterde lestaak (697,5).

- Het zijn vooral organisatorische redenen waarom de gemiddeld ingeroosterde lestaak minder is dan de maximale lestaak, gevolgd door regelingen voor bijzondere groepen medewerkers en individueel maatwerk op verzoek van een medewerker.
- De meest voorkomende reden voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan de gemiddeld opgedragen lestaak is de afwezigheid van de medewerker, direct gevolgd door afwezigheid van leerlingen, uitval van lessen, en professionalisering.
- Langdurige vervanging van collega's wordt het meest genoemd (73%) als reden waarom het aantal daadwerkelijk gegeven lessen meer is dan de gemiddeld opgedragen lestaak.

Opslagfactor

Veruit de meeste scholen hanteren een vaste opslagfactor (85%). Een op de tien scholen hanteert een vast aantal opslagfactoren afhankelijk van het soort les. De gemiddelde opslagfactor is 1,65.

- Op bijna alle scholen vallen taken als lesvoorbereiding, nakijken en het maken en corrigeren van toetsen onder de opslagfactor, evenals (iets minder) vaak ook administratie en contact met ouders.

Professionalisering

Het gemiddelde aantal uren voor *individuele professionalisering* die de scholen binnen dit onderzoek opnemen in de individuele jaartaak is 99,8 uur. 60% van de scholen besteedt tussen de 80 en 100 uur aan

individuele professionalisering. Het gemiddelde aantal uren aan *collectieve professionalisering* binnen een individuele jaartaak van een leraar is 51,1.

- Nadere analyses laten zien dat scholen waar relatief veel aan collectieve professionalisering wordt gedaan gemiddeld ook veel aandacht besteden aan individuele professionalisering.

Overige taken

Onder 'overige taken' verstaan we in dit onderzoek alle taken die niet vallen onder de lesdefinitie. Gemiddeld genomen is binnen het taakbeleid de omvang van de 'overige taken' in klokuren 242,8. Veel van de 'overige taken' corresponderen met de 'overige taken' in het taakbeleid van de scholen. De meest voorkomende 'overige taken' hebben betrekking op werkgroepen/commissies, extra-curriculaire activiteiten, mentoraat, decanaat/ eindexamensecretaris/ vertrouwenspersoon en coördinatie taken/sectieleider.

- Op iets meer dan de helft van de scholen bepaalt de schoolleiding en de P(MR) welke taken er onder 'overige taken' vallen. Op de andere scholen praten medewerkers zelf hierover mee. Op een klein deel van de scholen bepaalt enkel de schoolleiding wat er onder de 'overige taken' valt.

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het terugdringen van werkdruk is een prioriteit in het voortgezet onderwijs. Ondanks diverse maatregelen, zoals een structurele investering van 300 miljoen euro in werkdrukverlichting en de pilot onderwijstijd, ervaren individuele werknemers nog onvoldoende verlichting. Sociale partners blijven zich daarom inzetten om de werkdruk te verminderen.

Taakbeleid, in combinatie met professionele dialoog op school, is een belangrijk instrument om werkdruk te verlagen. Het doel is grip te krijgen op de takenverdeling, rekening houdend met draagkracht en balans. Volgens de CAO VO 2023-2024 moet taakbeleid leiden tot een evenwichtige spreiding van werkzaamheden over het schooljaar.

In het cao-akkoord 2024-2025 is afgesproken dat sociale partners een raamwerk 'professioneel gesprek en taakbeleid' ontwikkelen. Een onderzoek naar de huidige praktijk van taakbeleid moet bijdragen aan dit raamwerk. De cao-tafel vo heeft Voion verzocht om een onderzoek uit te voeren voor een representatief overzicht van verschillende vormen van taakbeleid en kenmerken.

Centrale onderzoeksvraag:

Welke vormen van taakbeleid in het voortgezet onderwijs zijn te onderscheiden en uit welke kenmerkende onderdelen bestaan deze?

1.2. Onderzoeksaanpak

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een online enquête onder alle vo-scholen in Nederland. De vragenlijst is door de onderzoekers opgesteld in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de sociale partners en getest door enkele schoolleiders, bestuurders en HR-medewerkers.

Benadering van de scholen

De sociale partners hechtten er veel waarde aan dat alle scholen in de gelegenheid zouden zijn om aan het onderzoek deel te nemen, om zo een betrouwbaar beeld te krijgen van het taakbeleid. Met gebruikmaking van de openbare adresgegevens die beschikbaar zijn als open onderwijsdata van OCW/DUO zijn alle vo-scholen per e-mail benaderd. Na verwijdering van vestigingen in het buitenland en dubbele e-mailadressen bleven er 1298 unieke emailadressen over. Daarnaast is een verrijking gedaan van het e-mail adressenbestand door e-mailadressen die gebounced terugkwamen na te gaan en te corrigeren, en voor algemene e-mailadressen vestigingspecifieke e-mailadressen te vinden. Dit leverde 121 directe e-mailadressen op. Aangezien over het taakbeleid in veel gevallen niet op centraal niveau wordt beslist, is de scholen gevraagd de enquête door te zetten naar alle vestigingen c.q. afdelingen waar besloten wordt over taakbeleid. Dit kan per school verschillen.

Doorlooptijd

Vanwege de geplande gesprekken aan de cao-tafel is het onderzoek in een relatief korte tijd uitgevoerd. De enquête is verspreid in de eerste week van maart 2025 en heeft 3 weken online gestaan. Er is twee keer een herinneringsmail verstuurd. De VO-raad en de vakbonden hebben via directe mailing en nieuwsbrieven opgeroepen tot deelname aan het onderzoek.

Respons

De respons bedraagt 352 volledig ingevulde enquêtes. Bij het invullen van deze enquête was in 82% van de gevallen de schoolleider betrokken, in 52% gevallen een vertegenwoordiger van de PMR, in 13% een sectieleider/teamleider/teamcoördinator en in 9% een bestuurder.

Op verzoek van de cao-tafel is de analyse toegespitst op reguliere scholen, exclusief scholen met PRO en/of ISK. Daarmee komt de effectieve respons voor dit onderzoek op 283. Het netto responspercentage bedraagt bij benadering 20 procent. Alle antwoorden, ook die van onvolledig ingevulde enquêtes zijn meegenomen in de definitieve analyses. De resultaten zijn op basis van regionale spreiding (provincie), schoolsoort en schoolomvang (aantal leerlingen) representatief voor de gehele sector (zie bijlage A).

De uitkomsten voor de scholen met Praktijkonderwijs (PRO) of Internationale Schakelklas (ISK) zijn als separate bijlage in dit rapport opgenomen (zie bijlage B).

1.3. Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk geven we de resultaten van de enquête langs de hoofdonderdelen van het taakbeleid:

- Modellen taakbeleid (hoofdstuk 2)
- Lestaak (hoofdstuk 3)
- Opslagfactor (hoofdstuk 4)
- Professionaliseren (hoofdstuk 5)
- Overige taken (hoofdstuk 6)
- Instemming met het taakbeleid (hoofdstuk 7)
- Respons naar achtergrondkenmerken (bijlage A)
- Figuren ISK en PRO (bijlage B)

2. Modellen taakbeleid

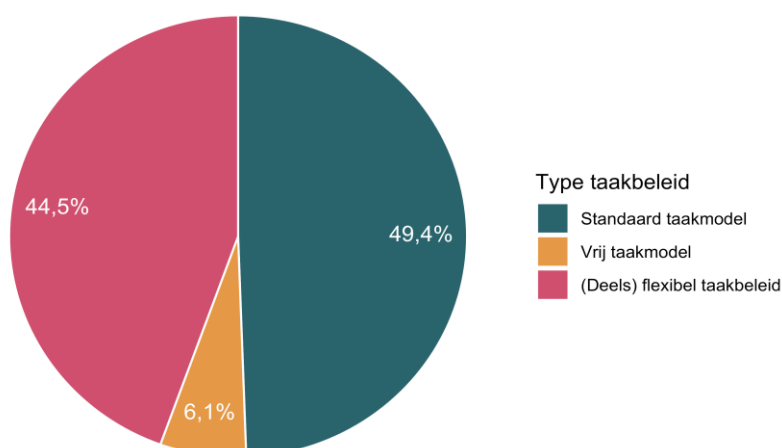
2.1. Taakbeleid model

De CAO VO laat de scholen ruimte om hun eigen taakbeleid in te vullen. Globaal zijn drie modellen te onderscheiden.

- *Standaard taakmodel*: het taakbeleid volgt de in de cao voorgeschreven categorieën en het daarvoor vastgestelde aantal uren.
- *Vrij taakmodel*: bij de invulling van het taakbeleid hebben de medewerkers veel zeggenschap en verdelen onderling in samenspraak alle taken.
- *(Deels) flexibel taakbeleid*: een combinatie van het standaard taakmodel en vrij taakmodel

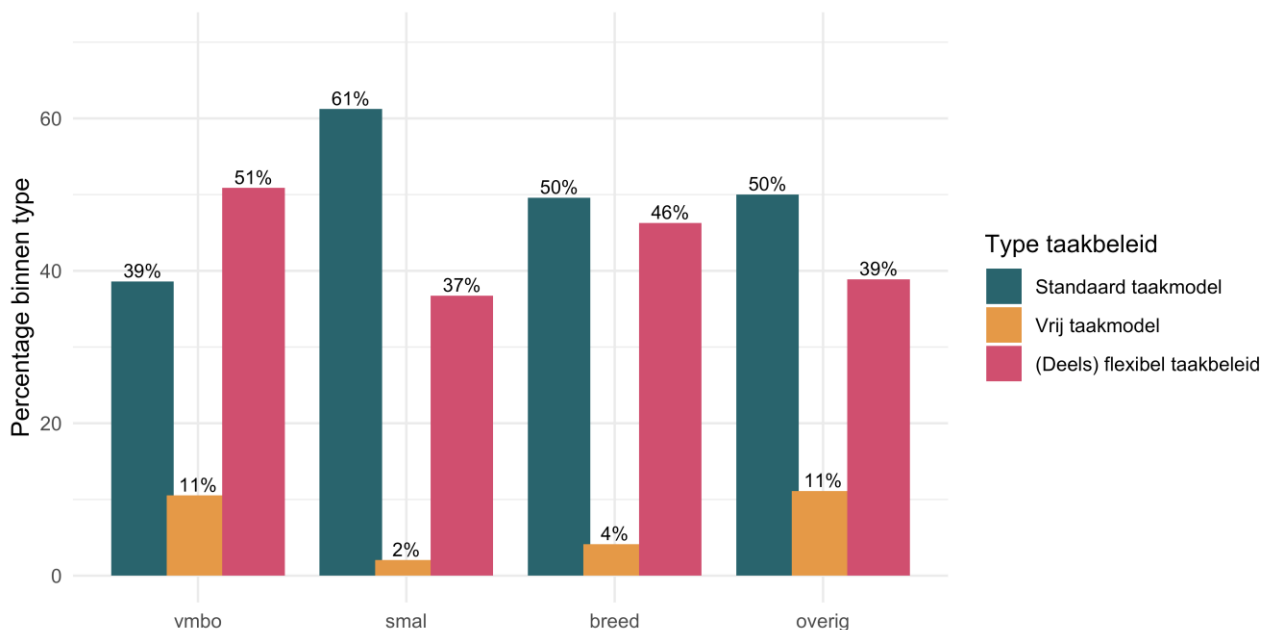
Het grootste gedeelte van de scholen geeft aan het taakmodel in te vullen met het standaard taakmodel (49%) of het (deels) flexibel taakbeleid (45%); het vrije taakmodel is aanwezig op 6% van de scholen.

Figuur 1.1 Model taakbeleid (n=283)



Noot: In deze figuur staan enkel de percentages van de respondenten die de gesloten antwoorden hebben ingevuld (93%). 21 scholen (7%) hebben een antwoord gegeven bij de open antwoord optie “anders namelijk...”. Bij het herzien van de antwoorden blijkt dat een aantal scholen toch te verdelen valt onder de reeds uitgevraagde modellen: standaard (3), deels flexibel (3) en vrij model (1). Daarnaast geven 6 respondenten aan te vallen onder de cao van het mbo. En aantal scholen geven aan geen taakbeleid te hebben of deze op een eigen manier in te vullen.

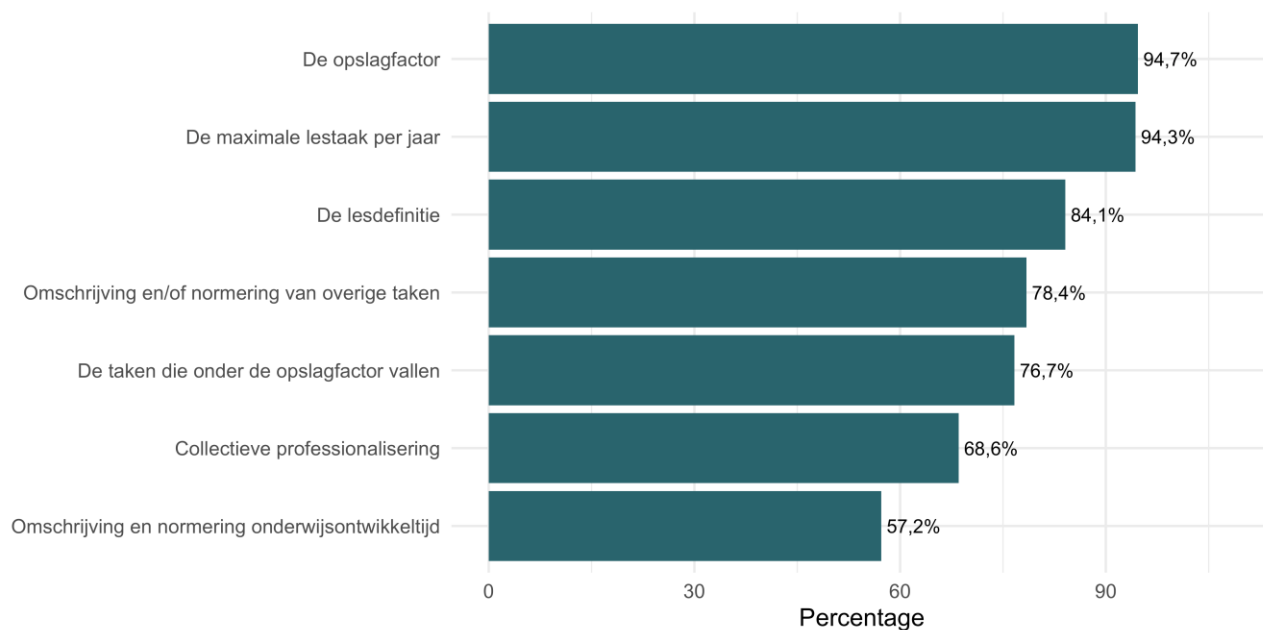
Figuur 1.2: Uitsplitsing taakbeleid naar brede of smalle scholengemeenschappen (n=283)



2.2. Onderdelen taakbeleid

Vrijwel alle scholen hebben de maximale lestaak per jaar (94%) en de opslagfactor (95%) in hun taakbeleid gespecificeerd. Overige onderdelen worden iets minder vaak gespecificeerd, maar wel door een meerderheid van de scholen: lesdefinitie (84%), omschrijving/normering van overige taken (78%), taken die onder de opslagfactor vallen (77%), collectieve professionalisering (69%) en omschrijving/normering van onderwijsontwikkeltijd (57%).

Figuur 1.3 Onderdelen taakbeleid (n=283)



Tabel 1.1 Uitsplitsing onderdelen taakbeleid naar schoolgrootte in absolute aantallen en percentages

	Aantallen lln.		Aantal lln.		Aantal lln.		Aantal lln.		N totaal
	Minder dan 500		500-1000		1000-2000		Meer dan 2000		
De lesdefinitie	41	82%	81	81%	105	88,2%	11	78,6%	238
De maximale lestaak per jaar	44	88%	94	94%	115	96,6%	14	100%	267
De opslagfactor	46	92%	90	90%	118	99,2%	14	100%	268
De taken die onder de opslagfactor vallen	36	72%	72	72%	97	81,5%	12	85,7%	217
Omschrijving en/of normering van overige taken	40	80%	79	79%	92	77,3%	11	78,6%	222
Collectieve professionalisering	37	74%	62	62%	85	71,4%	10	71,4%	194
Omschrijving en normering onderwijsontwikkeltijd	33	66%	52	52%	68	57,1%	9	64,3%	162

Tabel 1.2 Uitsplitsing onderdelen taakbeleid naar onderwijssoort in absolute aantallen en percentages

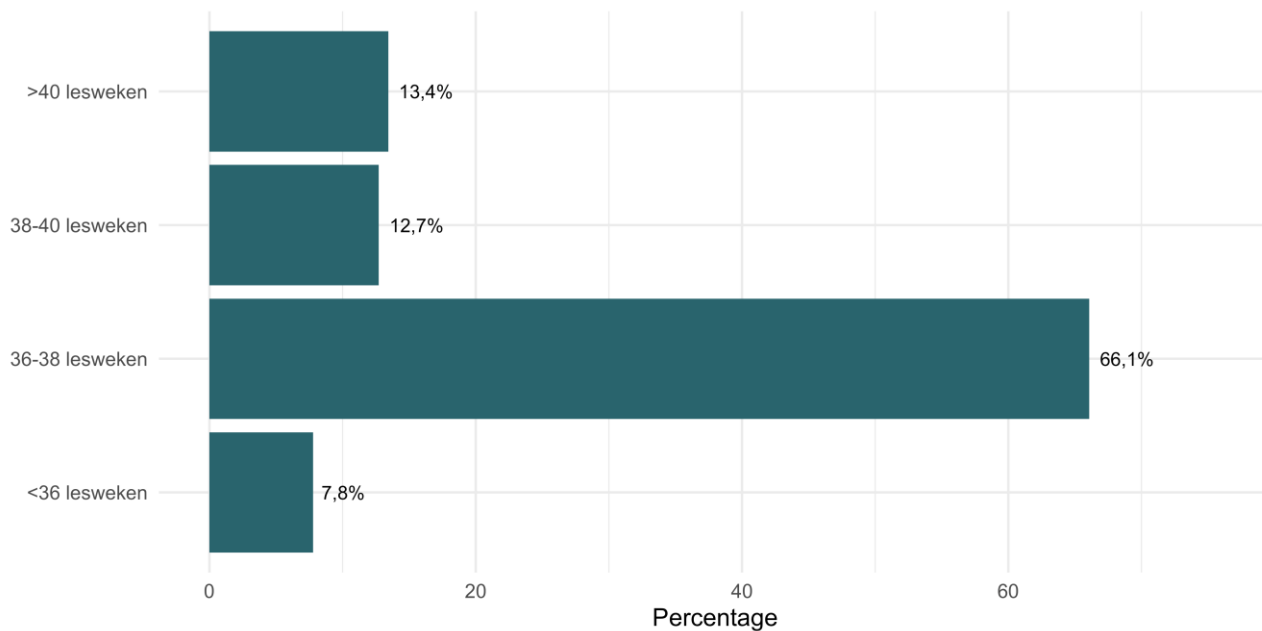
	School soort								N totaal
	Vmbo		Smal		Breed		Overig		
De lesdefinitie	49	75,4%	45	88,2%	112	86,8%	32	84,2%	238
De maximale lestaak per jaar	61	93,8%	50	98%	123	95,3%	33	86,8%	267
De opslagfactor	61	93,8%	49	96,1%	124	96,1%	34	89,5%	268
De taken die onder de opslagfactor vallen	46	70,8%	39	76,5%	106	82,2%	26	68,4%	217
Omschrijving en/of normering van overige taken	54	83,1%	41	80,4%	101	78,3%	26	68,4%	222
Collectieve professionalisering	42	64,6%	38	74,5%	87	67,4%	27	71,1%	194
Omschrijving en normering onderwijsontwikkeltijd	34	52,3%	32	62,7%	75	58,1%	21	55,3%	162

Noot: voor beide tabellen n=283

2.3. Lesweken per schooljaar

Het gemiddelde aantal lesweken per schooljaar is 37,1. Meer dan de helft (66%) van de scholen heeft 36-38 lesweken als uitgangspunt voor een schooljaar.

Figuur 1.4 Aantal lesweken per schooljaar (n=283)



3. Lestaak

3.1. Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en daadwerkelijk gegeven aantal lessen

De maximale lestaak van een leraar met een fulltime dienstverband is per schooljaar gemiddeld 735 uur. De gemiddelde ingeroosterde lestaak is 697,5. Het verschil tussen de gemiddelden van de maximale lestaak en de gemiddelde ingeroosterde lestaak is 37,5 uur. Het gemiddeld aantal daadwerkelijk gegeven lessen is 673,6 uur en is daarmee gemiddeld 23,9 uur minder dan de gemiddeld ingeroosterde lestaak (697,5).

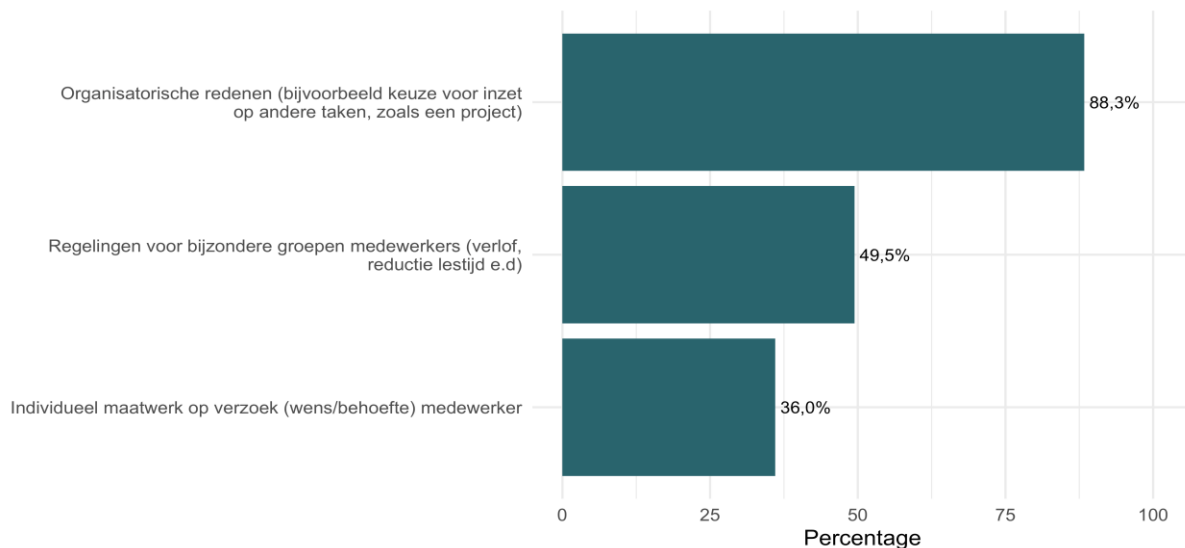
Figuur 2.1 Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en aantal daadwerkelijk gegeven lessen: gemiddeld (n=283)



3.2. Meest voorkomende redenen ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lestaak

Gevraagd naar de redenen waarom de gemiddeld ingeroosterde lestaak minder is dan de maximale lestaak noemen scholen organisatorische redenen het meest (88%) als verklaring. Gevolgd door regelingen voor bijzondere groepen medewerkers (50%) en individueel maatwerk op verzoek van een medewerker (36%). 50 scholen hebben een antwoord gegeven bij de openvraag 'anders namelijk...'. Hierbinnen geeft de grootste groep respondenten (18 scholen) aan dat 'overige taken' de reden is dat de gemiddeld ingeroosterde lestaak minder is dan de maximale lestaak.

Figuur 2.2 Meest voorkomende redenen ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lesstaak (n=283)

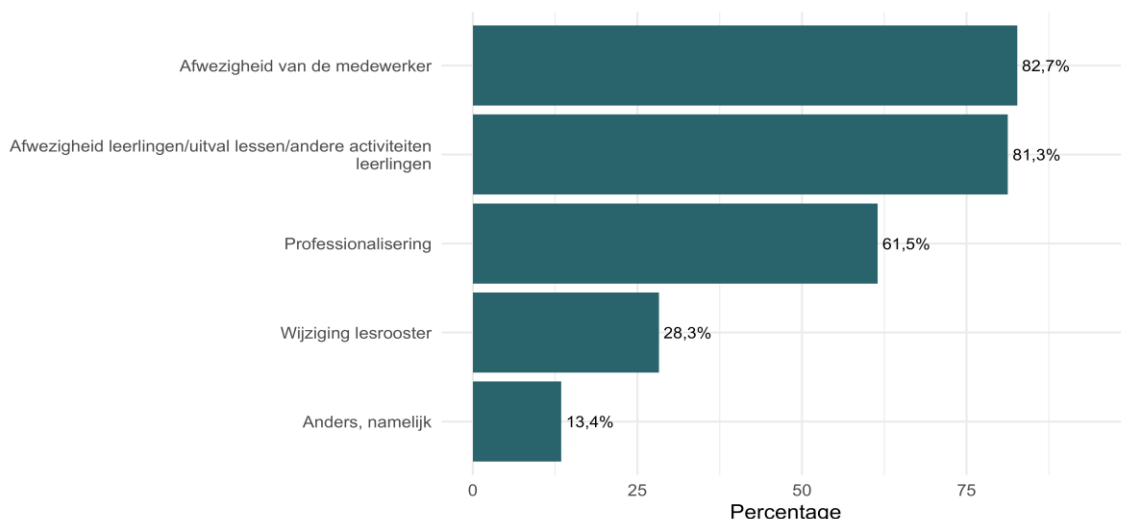


Noot: In deze figuur staan enkel de percentages van de respondenten die de gesloten antwoorden hebben ingevuld. 50 scholen hebben een antwoord gegeven bij de open vraag 'anders namelijk...'. De grootste groep respondenten, (18 scholen) geven aan dat 'overige taken' de reden vormt dat de gemiddeld ingeroosterde lesstaak minder is dan de maximale lesstaak. 13 scholen geven aan dat dit niet van toepassing is, en bij 8 scholen wordt verlof genoemd als reden.

3.3. Redenen voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lesstaak

De meest voorkomende reden voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan de gemiddeld opgedragen lesstaak is volgens de scholen de afwezigheid van de medewerker (83%), direct gevolgd door afwezigheid van leerlingen en uitval van lessen (81%), professionalisering (62%) en wijzigingen in het lesrooster (28%). Daarnaast geven 9 scholen bij het open antwoord aan dat 'overige taken' een reden vormen.

Figuur 2.3 Redenen voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lesstaak (n=283)

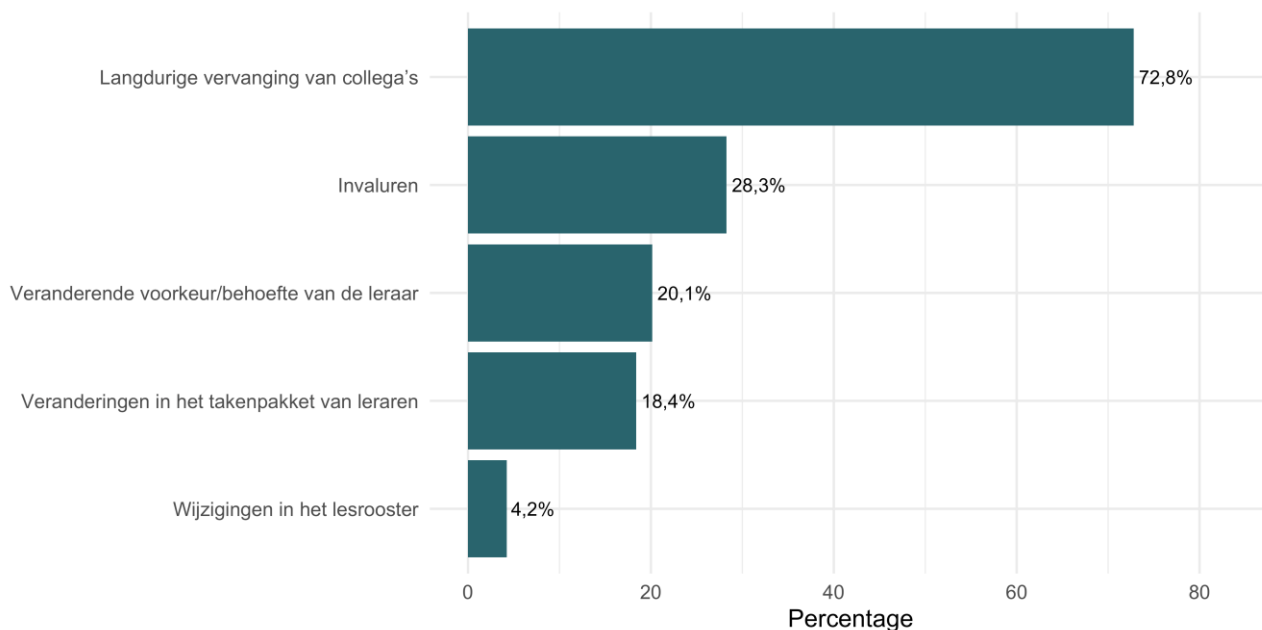


Noot: 13,4% van de scholen hebben een antwoord gegeven bij de open vraag 'anders namelijk...'. 9 scholen geven 'overige taken' aan als reden. Deze reden wordt gevolgd door professionaliseren, genoemd door 7 scholen en afwezigheid van leerlingen (7) en verlof (6).

3.4. Redenen voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak

Langdurige vervanging van collega's wordt het meest genoemd (73%) als reden waarom het aantal daadwerkelijk gegeven lessen meer is dan de gemiddeld opgedragen lestaak. 55 scholen geven bij de open antwoord optie aan dat dit niet van toepassing is op hun school.

Figuur 2.4 Redenen voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak (n=283)

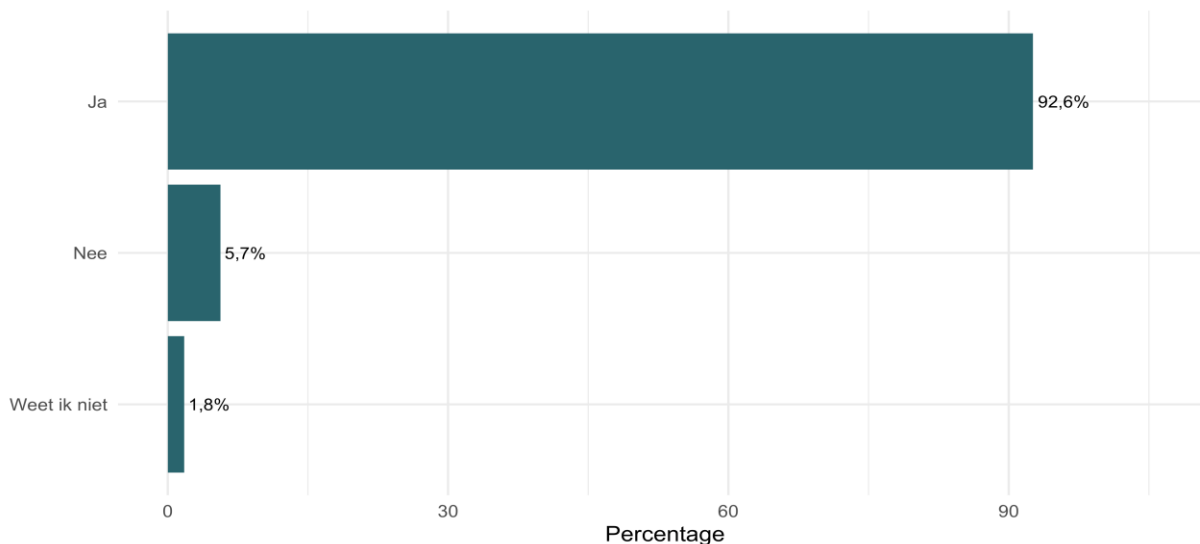


Noot: In deze figuur staan enkel de percentages van de respondenten die de gesloten antwoorden hebben ingevuld. 74 scholen hebben een antwoord gegeven bij de open vraag 'anders namelijk...'. Vervuit de grootste groep, 55 scholen, geeft aan dat dit niet van toepassing is op hun school. 14 scholen geven aan dat dit komt door een vorm van invallen.

3.5. Richtlijn voor maximaal aantal lessen

Vrijwel alle scholen (93%) hebben een richtlijn voor het maximaal aantal lessen per week die een leraar geeft.

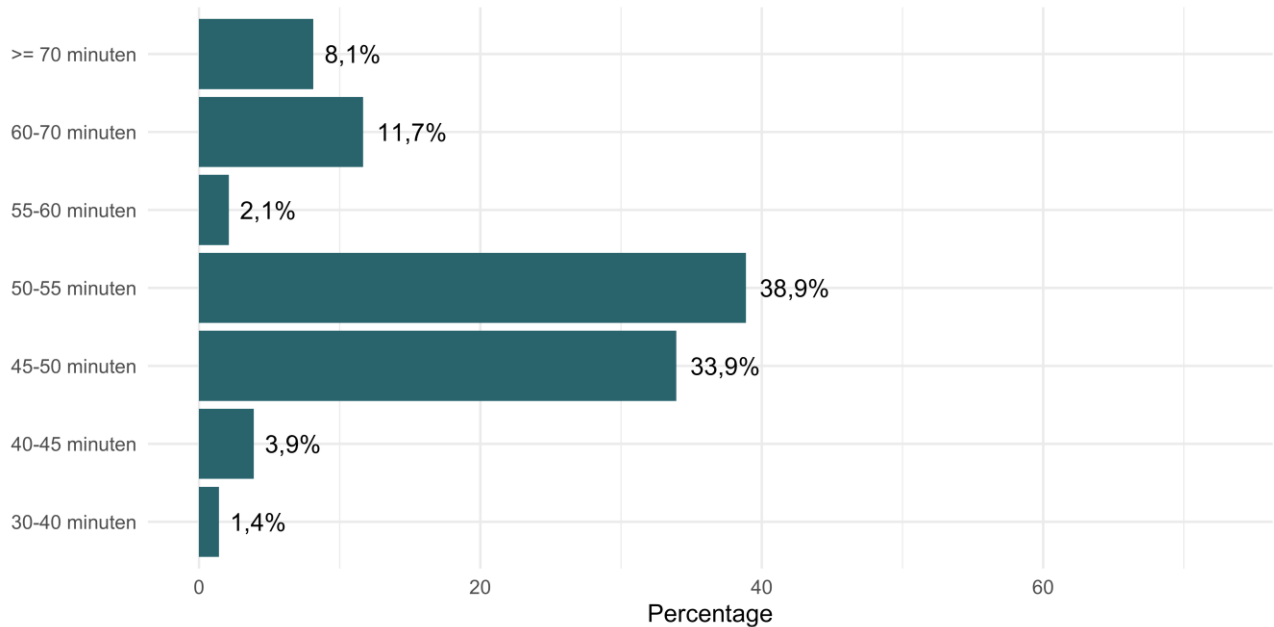
Figuur 2.5 Richtlijn voor maximaal aantal lessen (n=283)



3.6. Lesduur in minuten

De gemiddelde lesduur van de scholen in dit onderzoek is 51 minuten. 73% van de scholen bieden lessen aan tussen de 45 en 55 minuten.

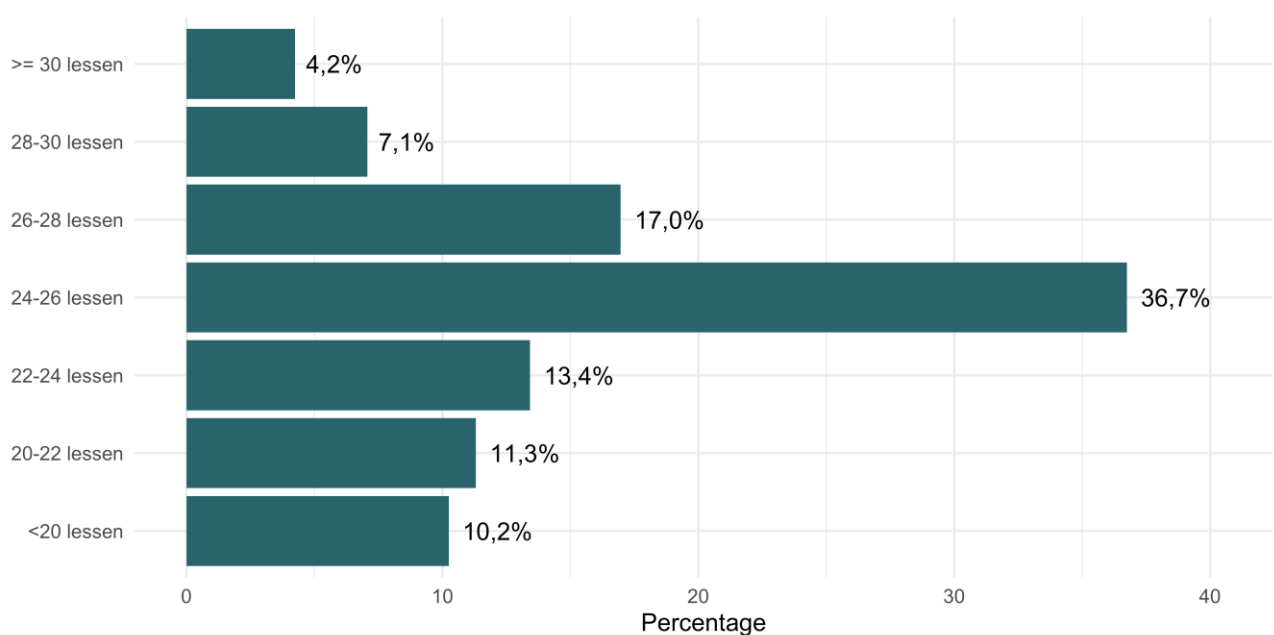
Figuur 2.6 Lesduur in minuten (n=283)



3.7. Maximale aantal lessen per week

Het maximaal aantal lessen van een fulltime leraar bedraagt gemiddeld 23,8 lessen per week. Het vaakst (37%) worden er op de scholen 24 tot 26 lessen gegeven.

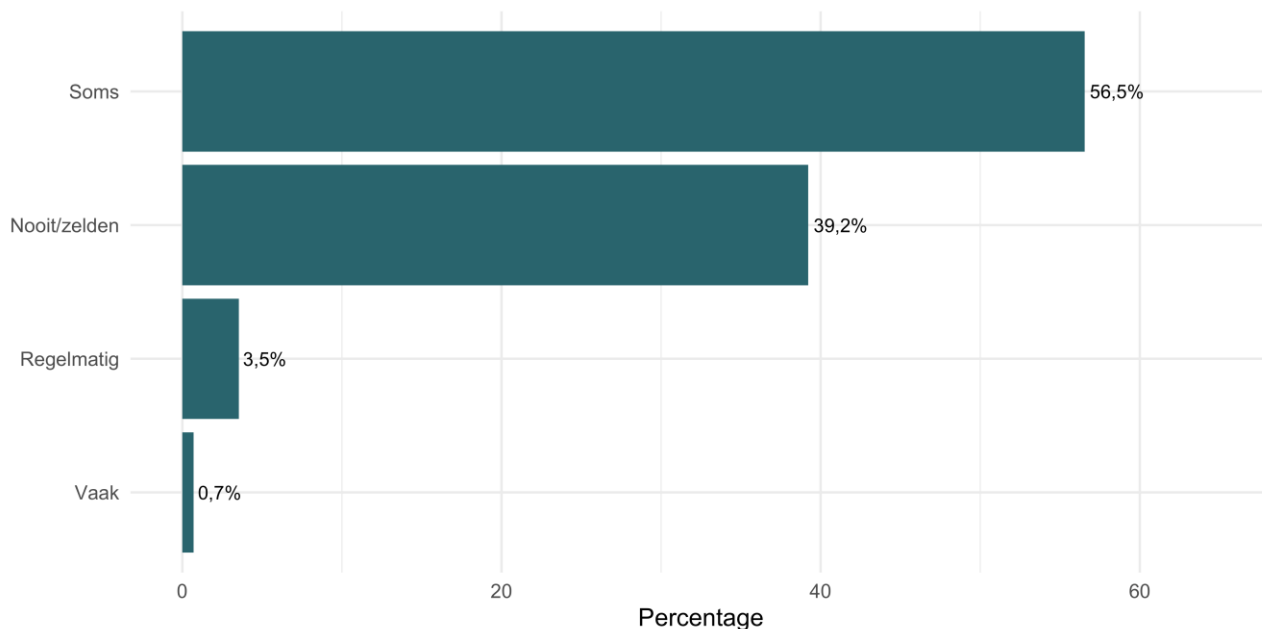
Figuur 2.7 Maximale aantal lessen per week (n=283)



3.8. Maximale lestaak overschreden

Iets meer dan de helft van de scholen geeft aan dat het soms voorkomt dat de maximale lestaak wordt overschreden (57%); 4% van de scholen geeft aan dat dat regelmatig gebeurt en 1% dat het vaak gebeurt.

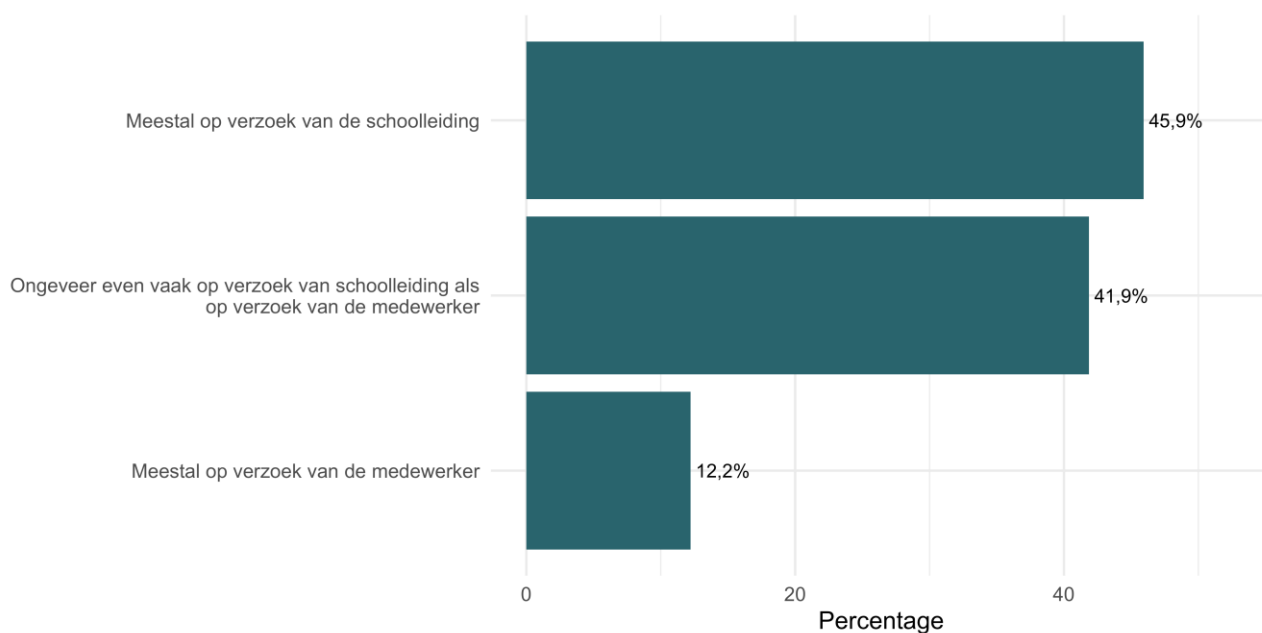
Figuur 2.8 Mate waarin maximale lestaak wordt overschreden (n=283)



3.9. Verzoek overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar

Indien het maximale aantal lessen per schooljaar wordt overschreden komt dit bij iets minder dan de helft van de scholen meestal voor op verzoek van de schoolleiding (46%) en bij en op de tien scholen meestal op verzoek van de medewerker (12%). Bij 42% van de scholen komt dit in gelijke mate voor.

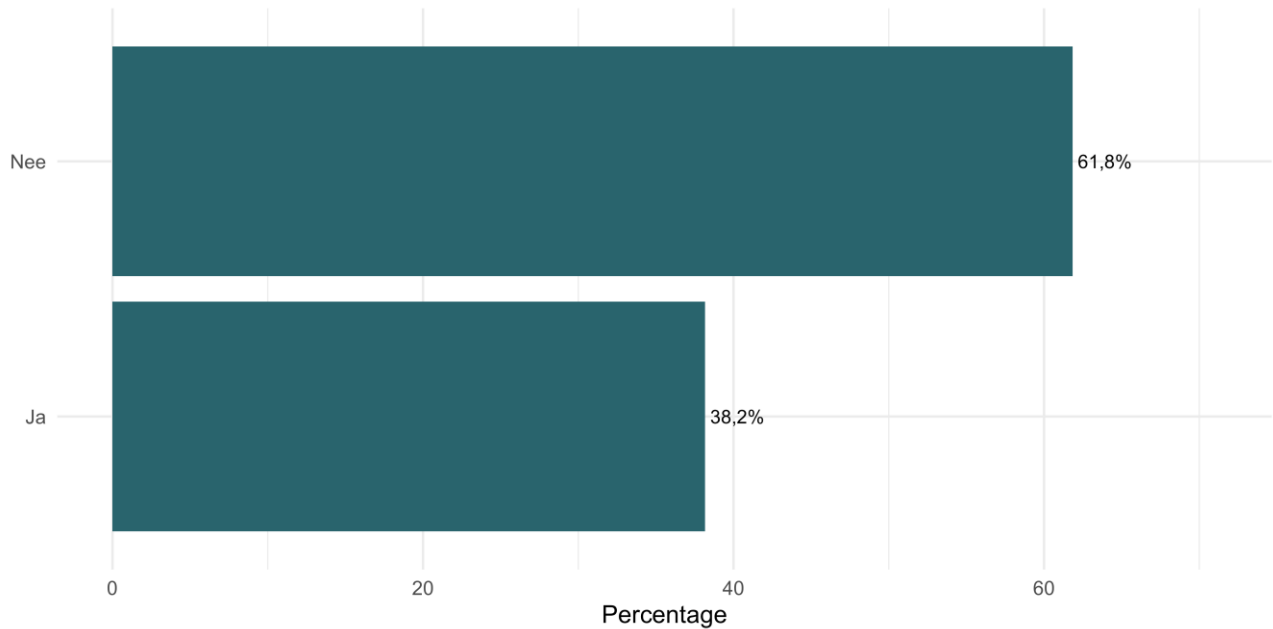
Figuur 2.9 Verzoek tot overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar (n=172)



3.10. Activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'

Op de vraag of er op de school activiteiten zijn die onder de lesdefinitie van de school vallen, maar bij 'overige taken' zijn ondergebracht, antwoordt meer dan de helft van de scholen (62%) dat hier geen sprake van is. Bij 38% van de scholen is dit wel het geval.

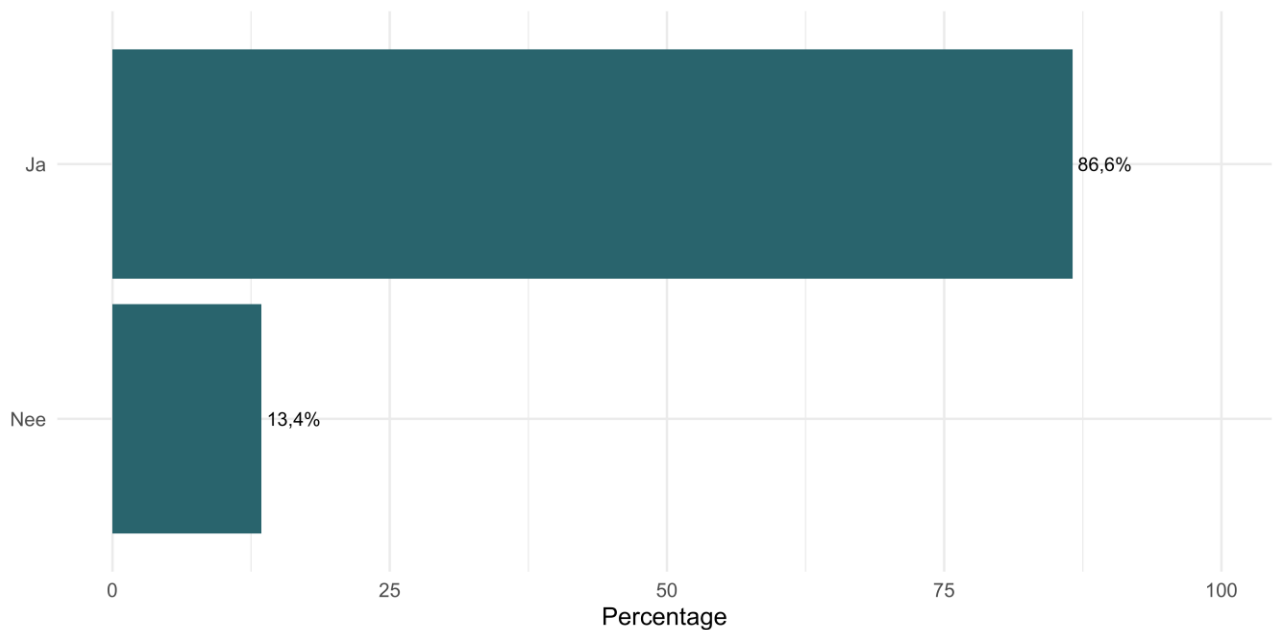
Figuur 2.10 Zijn activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'? (n=283)



3.11. Splitsingsnorm hanteren

Een duidelijke meerderheid van de scholen (87%) hanteert een splitsingsnorm.

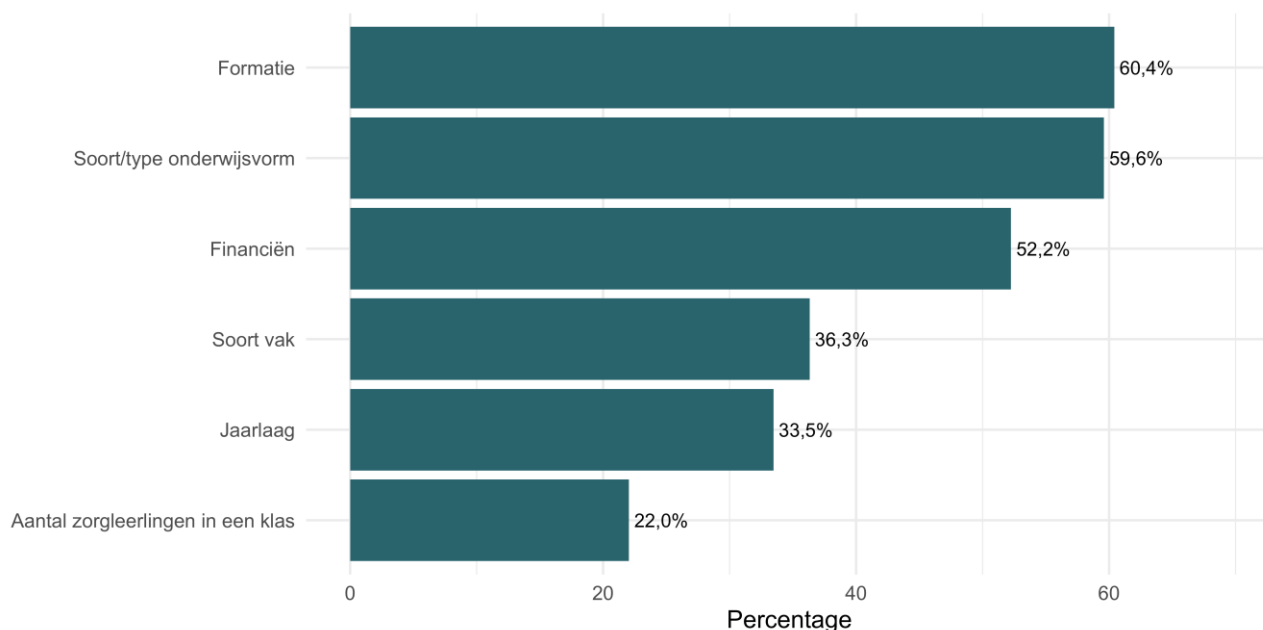
Figuur 2.11 Aandeel scholen met splitsingsnorm (n=283)



3.12. Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm

Gevraagd naar de factoren waarmee rekening gehouden wordt bij het toepassen van de splitsingsnorm geeft 60% van de scholen aan dat het soort/type onderwijs en de formatie (beide 60%) hierbij een rol speelt. Het aantal zorgleerlingen in de klas wordt door 22% van de scholen genoemd als factor waarmee rekening wordt gehouden. Van de 50 respondenten die een open antwoord hebben gegeven, geeft de grootste groep (22) aan dat zij hiervoor de bestaande normen hanteren van een maximum aantal leerlingen per klas.

Figuur 2.12 Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm (n=245)



Noot: In deze figuur staan enkel de percentages van de respondenten die de gesloten antwoorden hebben ingevuld. 45 scholen hebben een antwoord gegeven bij de open vraag 'anders namelijk...'. Daarvan geeft een grote groep van 22 scholen aan dat zij hiervoor de bestaande normen hanteren van maximale aantal leerlingen per klas. Verder worden genoemd: belastbaarheid van de docent, veiligheid en beschikbare ondersteuning.

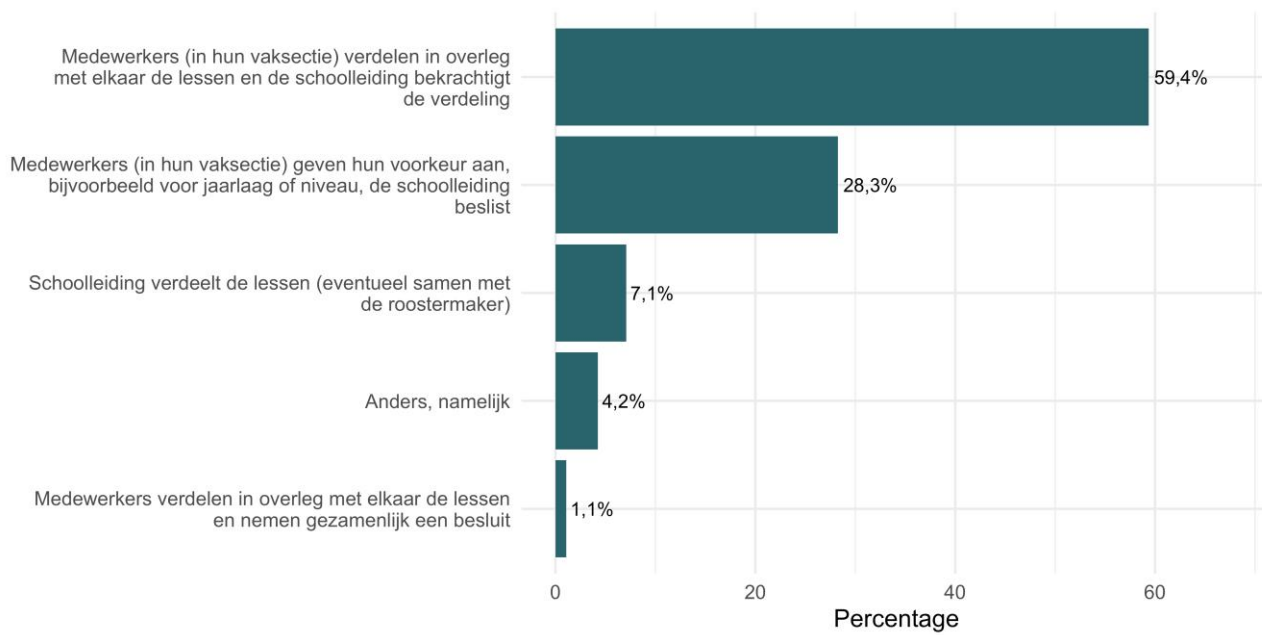
3.13. Verdeling van lessen onder de werknemers

Aan de respondenten is gevraagd hoe op de school de verdeling van lessen over de medewerkers plaatsvindt. Hiervoor konden de respondenten kiezen uit vier antwoorden:

- Medewerkers (in hun vaksectie) verdelen in overleg met elkaar de lessen en de schoolleiding bekrachtigt de verdeling (59%)
- Medewerkers (in hun vaksectie) geven hun voorkeur aan, bijvoorbeeld voor jaarlaag of niveau, de schoolleiding beslist (28%)
- Schoolleiding verdeelt de lessen (eventueel samen met de roostermaker) (7%)
- Medewerkers verdelen in overleg met elkaar de lessen en nemen gezamenlijk een besluit (1%)

16 respondenten hebben de open antwoord optie 'anders' ingevuld. Hiervan geven er 12 aan dat de schoolleiding een voorstel doet waarna werknemers daarover met de schoolleiding in gesprek gaan om eventueel iets aan te passen.

Figuur 2.13 Manier waarop lessen worden verdeeld onder de werknemers (n=283)

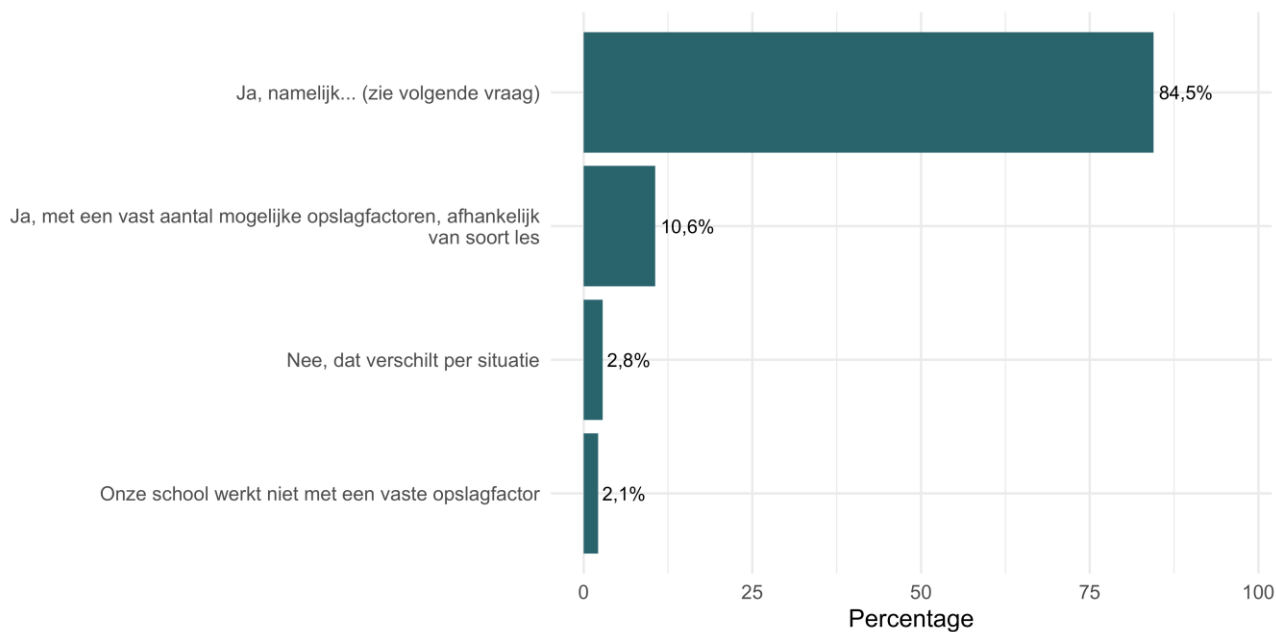


4. Opslagfactor

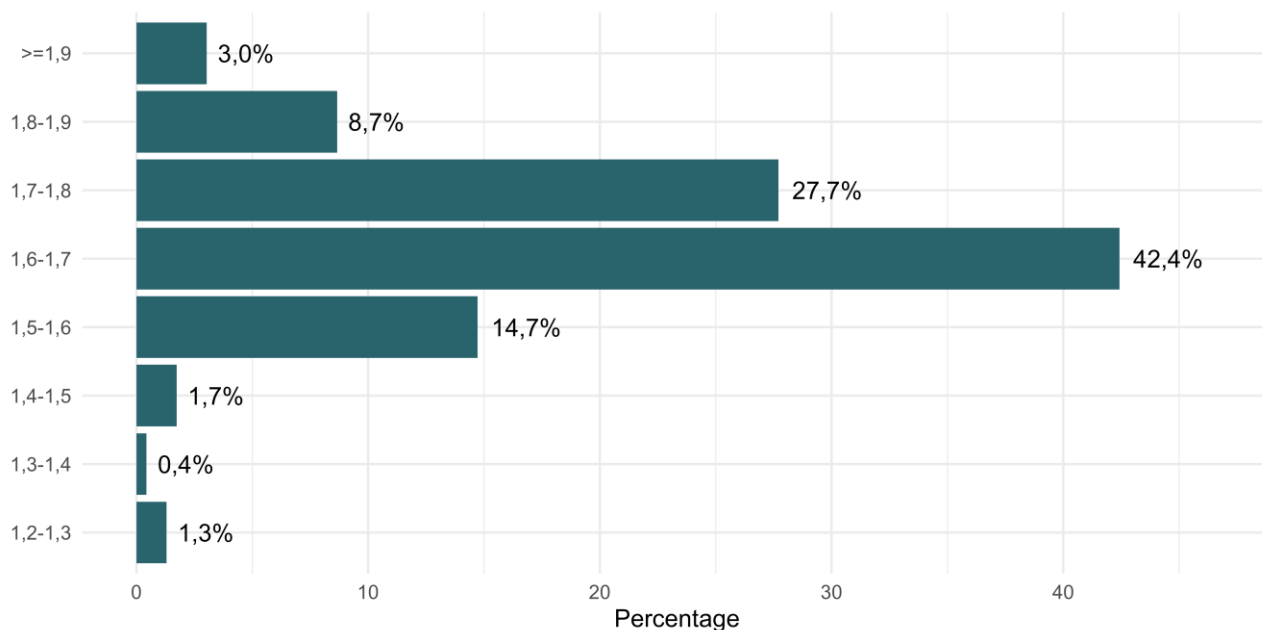
4.1. Gebruik opslagfactor op school en omvang opslagfactor

Veruit de meeste scholen hanteren een vaste opslagfactor (85%). 11% geeft aan een vast aantal mogelijke opslagfactoren te hebben afhankelijk van het soort les. Twee procent van de scholen werkt niet met een vaste opslagfactor. De gemiddelde opslagfactor is 1,65. 42% van de scholen heeft een opslagfactor tussen de 1,6 en 1,7.

Figuur 3.1 Aandeel scholen met opslagfactor (n=283)



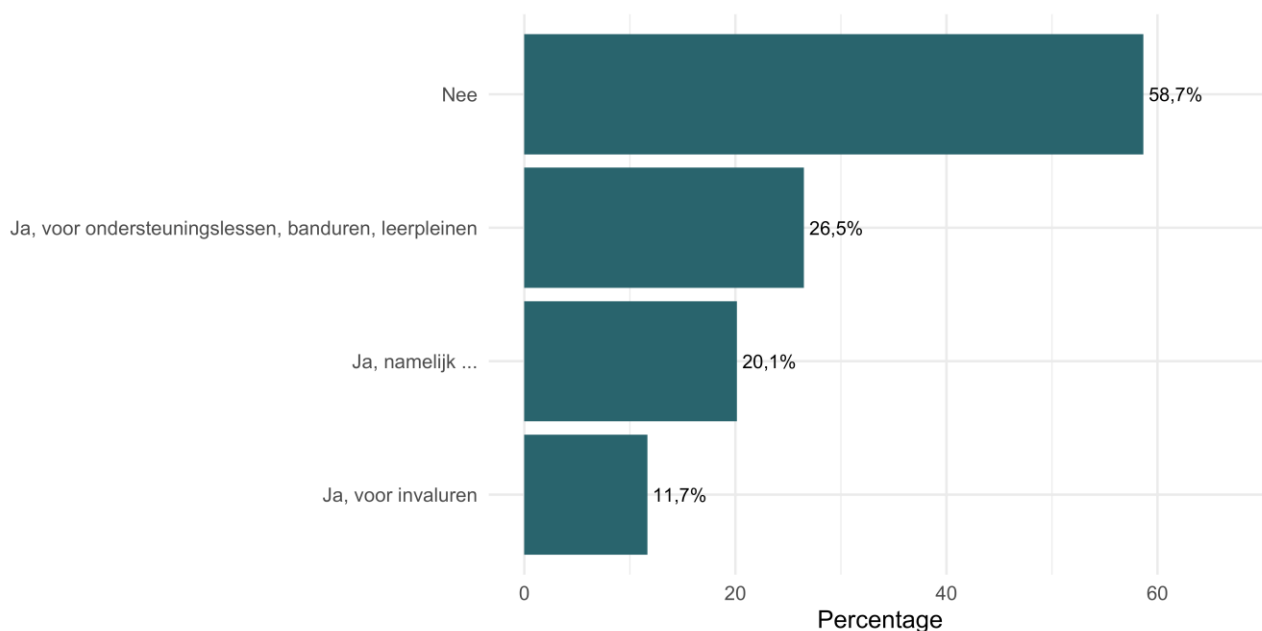
Figuur 3.2 Aandeel veel voorkomende opslag factoren (antwoord bij vorige vraag 'Ja namelijk...') (n=239)



4.2.Uren met lagere opslagfactor

Iets meer dan de helft (59%) van de scholen geeft aan geen lagere opslagfactor te hanteren voor begeleidingsuren. Bij de open antwoord optie geven 17 scholen aan dat men een lagere opslagfactor hanteert voor het mentoraat, 13 scholen geven aan dat de grootte van de groep hierin mee kan spelen. Het gaat hier dan vaak om examenklassen of klassen die bepaalde vakken volgen.

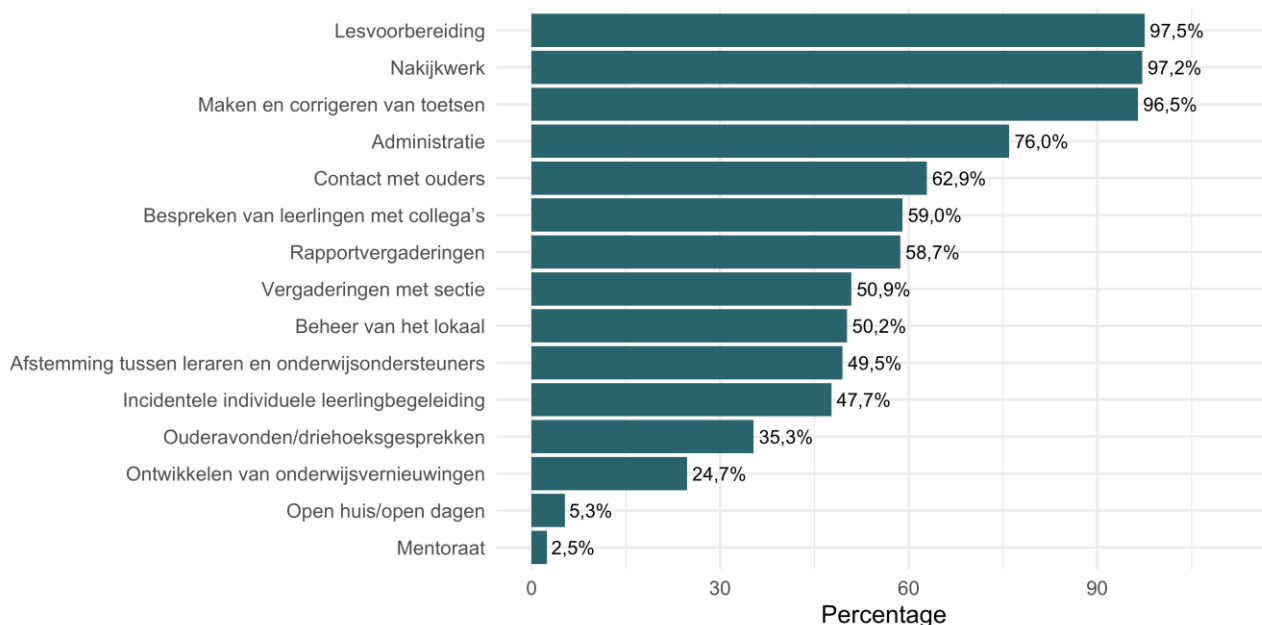
Figuur 3.3 aandeel scholen dat lagere opslagfactor hanteert voor bepaalde werkzaamheden (n=283)



4.3. Taken binnen de opslagfactor van lessen

Bij bijna alle scholen vallen de volgende taken onder de opslagfactor: lesvoorbereiding, nakijken en het maken en corrigeren van toetsen. Hierna volgt op enige afstand administratie (76%) en contact met ouders (63%). Open dagen en het mentoraat vallen zelden binnen de opslagfactor respectievelijk 5% en 3%. Bij de open antwoord optie zijn nog de volgende taken genoemd: surveillance en lesgerelateerde projecten. Ook geeft een klein aantal scholen aan dat de voorgestelde verdeling van taken niet bij hen van toepassing is.

Figuur 3.4 Taken die vallen binnen de opslagfactor van de lessen (n=283)



Noot: In deze figuur staan enkel de percentages van de respondenten die de gesloten antwoorden hebben ingevuld. 30 scholen hebben de open antwoord optie ingevuld. Surveillance en les gerelateerde projecten worden elk door 7 scholen genoemd als taken die ook binnen de opslagfactor van de lessen valt. 7 scholen geven aan dat deze verdeling niet van toepassing is op hun school en 6 scholen geven aan dat het ontwikkelen van lessen, waar tevens leermiddelen beheer onder valt, ook onder de opslagfactor valt.

4.4. Afwijkende opslagfactor redenen

10% van de scholen geven aan dat de opslagfactor kan afwijken op basis van het aantal leerlingen in de klas en zeven procent geeft aan dat de opslagfactor kan afwijken op basis van de ingeschatte werkbelasting. Het overgrote gedeelte van de respondenten (174) geeft aan dat er op hun school geen sprake is van een afwijkende opslagfactor. 28 respondenten geven aan dat inval/ondersteuningslessen een afwijkende opslagfactor hebben mits er geen voor- en nawerk vereist wordt.

Figuur 3.5 Redenen voor afwijkende opslagfactor (n=283)

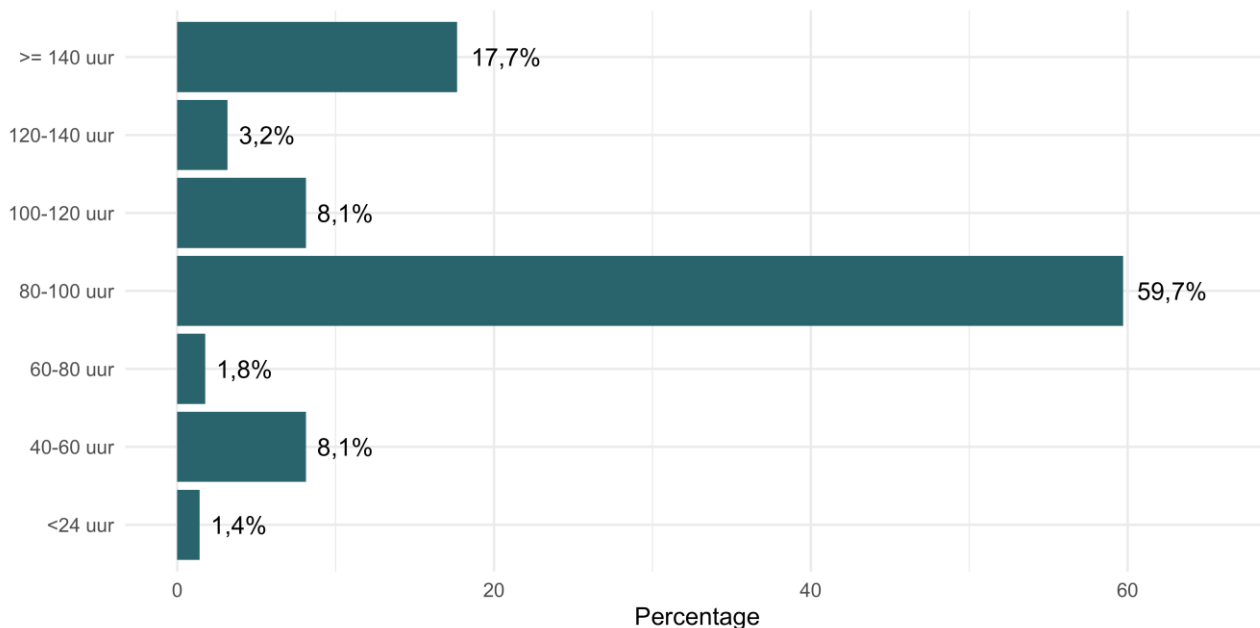


5. Professionalisering

5.1. Uren individuele professionalisering

Het gemiddelde aantal uren voor individuele professionalisering die de scholen binnen dit onderzoek opnemen in de individuele jaartaak is 99,8 uur. 60% van de scholen besteedt tussen de 80 en 100 uur aan individuele professionalisering.

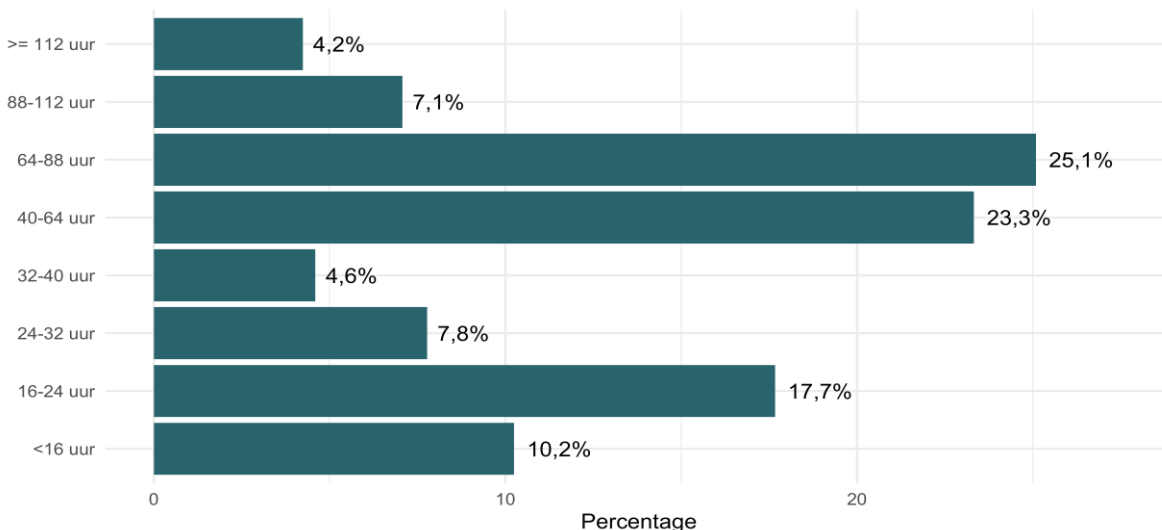
Figuur 4.1 Verdeling van aantal uren voor individuele professionalisering binnen de individuele jaartaak (n=283)



5.2. Uren collectieve professionalisering

Het gemiddelde aantal uren aan collectieve professionalisering binnen een individuele jaartaak van een leraar is 51,1. Nadere analyses laten zien dat scholen waar relatief veel aan collectieve professionalisering wordt gedaan gemiddeld ook veel aandacht besteden aan individuele professionalisering (zie tabel 4.1).

Figuur 4.1 Verdeling van aantal uren voor collectieve professionalisering binnen de individuele jaartaak (n=283)



Tabel 4.1 Kruistabel van uren aan individuele professionalisering en collectieve professionalisering (n=283)

Professionalisering individueel	Professionalisering collectief		
	<40 uur	40-64 uur	>= 64 uur
<80 uur	7.9%	16.7%	11.7%
80-100 uur	<u>65.8%</u>	42.4%	64.1%
>= 100 uur	26.3%	40.9%	24.3%
	100%	100%	100%

Noot:

- Scholen waar relatief veel (≥ 64 uur) aan collectieve professionalisering wordt gedaan, besteden gemiddeld (40-64 uur) tot veel (≥ 100 uur) aandacht aan individuele professionalisering (**vet**).
- Scholen waar relatief weinig aan collectieve professionalisering wordt gedaan (<40 uur), besteden gemiddeld aandacht aan individuele professionalisering (80-100 uur) (onderstreept)
- Scholen met gemiddeld aandacht voor collectieve professionalisering besteden gemiddeld tot veel aandacht aan individuele professionalisering (cursief)

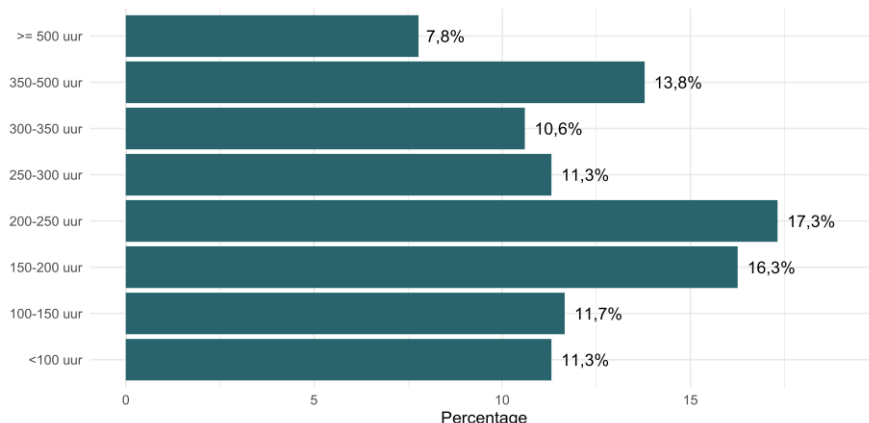
6. Overige taken

Onder 'overige taken' verstaan we in dit onderzoek alle taken die niet vallen onder de lesdefinitie.

6.1. Omvang 'overige taken'

Gemiddeld genomen is binnen het taakbeleid de omvang van de 'overige taken' in klokuren 242,8.

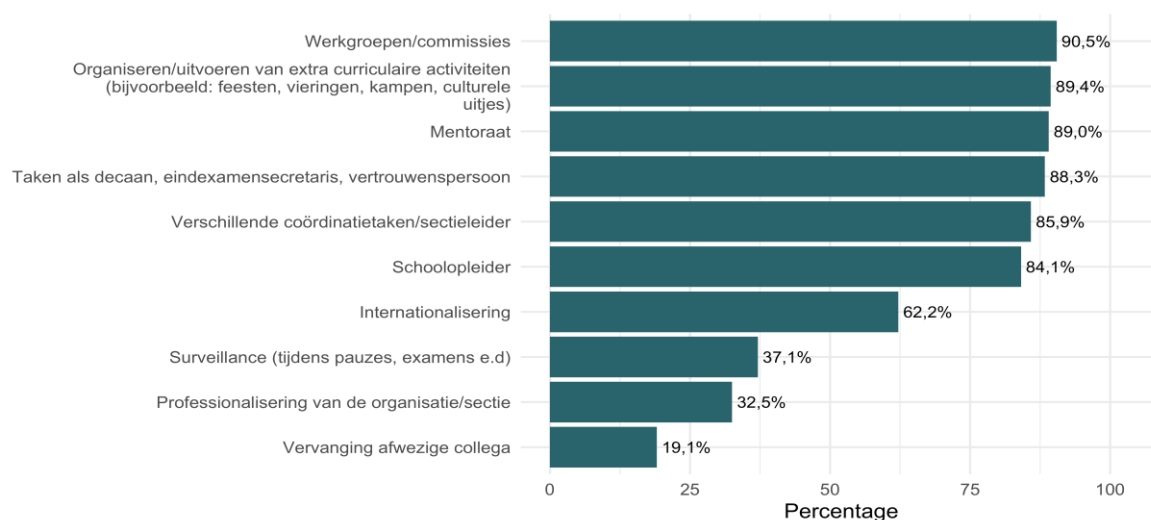
Figuur 5.1 Verdeling omvang 'overige taken' (n=283)



6.2. Categorieën taken binnen 'overige taken'

Veel van de in de enquête voorgestelde onderwerpen voor 'overige taken' corresponderen met de 'overige taken' in het taakbeleid van de scholen. De meest voorkomende 'overige taken' hebben betrekking op werkgroepen/commissies (91%), extra-curriculaire activiteiten (89%), mentoraat (89%), taken als decanaat/eindexamensecretaris/vertrouwenspersoon, coördinatie taken/sectieleider (86%). Minder vaak genoemd, zijn: surveillance (37%), professionalisering van de organisatie/sectie (33%), vervanging afwezige collega (19%). Meerdere scholen (17) geven bij de open antwoord optie aan dat leerlingbegeleiding in de vorm van stagebegeleiding, coaching of de ondersteuning van zorgleerlingen valt onder 'overige taken'.

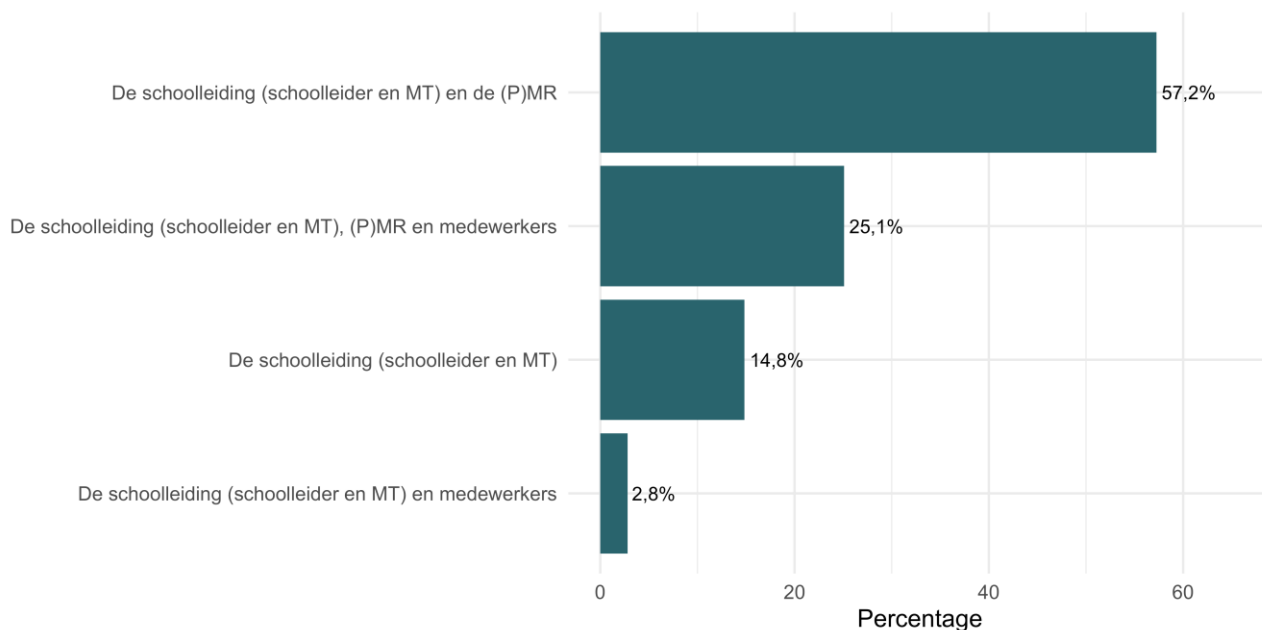
Figuur 5.2 Categorieën taken binnen 'overige taken' (n=283)



6.3. Wie bepaalt welke taken onder 'overige taken' vallen?

Op iets meer dan de helft van de scholen (57%) bepaalt de schoolleiding en de P(MR) welke taken er onder 'overige taken' vallen. Op 25% van de scholen bepalen naast deze groepen ook de medewerkers mee. Op 15% van de scholen bepaalt enkel de schoolleiding en in 3% van de gevallen de schoolleiding samen met de medewerkers zonder de (P)MR.

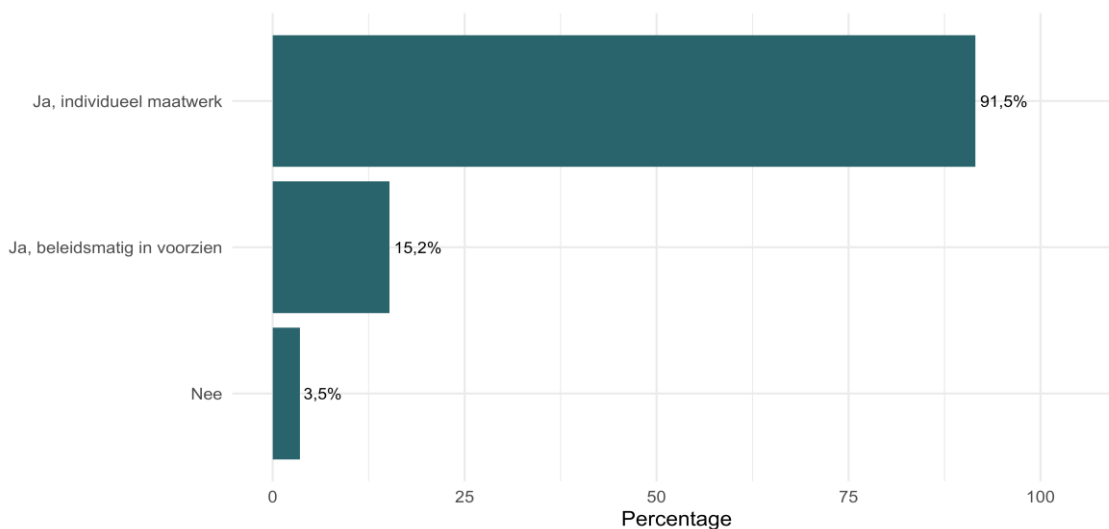
Figuur 5.3 Wie bepaalt welke taken onder 'overige taken' vallen? (n=283)



6.4. Mogelijkheden aanpassen taakbeleid op individueel niveau

Op een grote meerderheid van de scholen (92%) bestaat de mogelijkheid om het taakbeleid aan te passen op individueel niveau. 15% van de scholen geeft aan dat er beleidsmatig in is voorzien, daarnaast geeft 4% van de scholen aan dat er geen mogelijkheden zijn om het taakbeleid aan te passen.

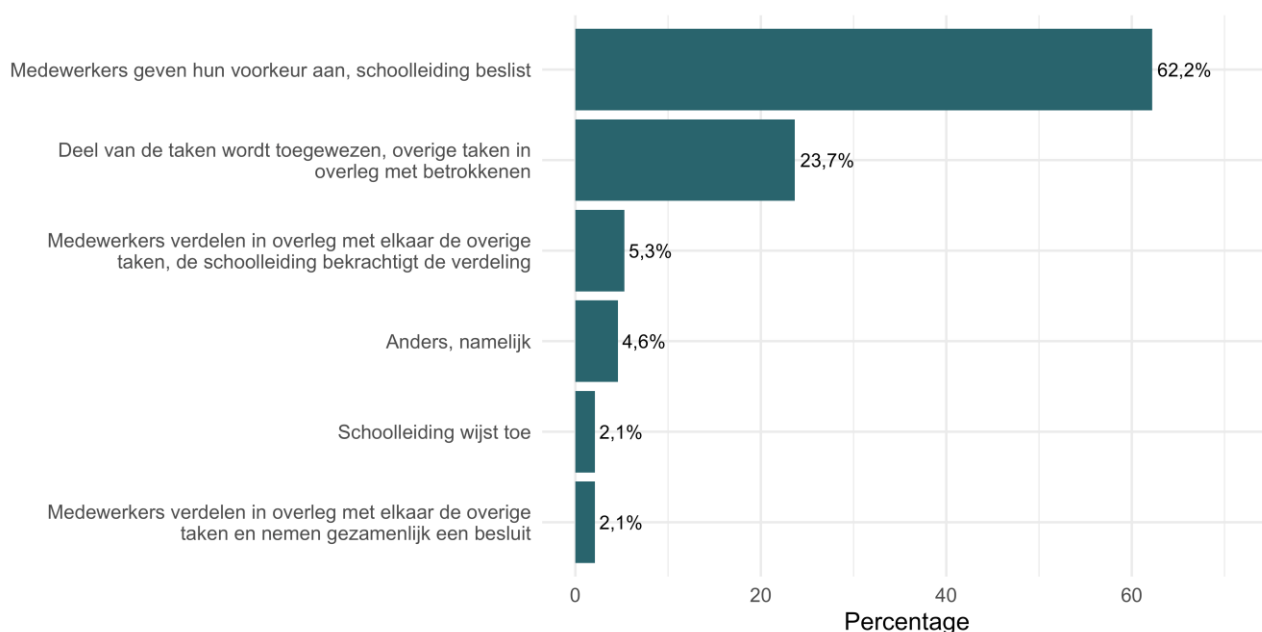
Figuur 5.4 Mogelijkheden tot aanpassen taakbeleid op individueel niveau (n=283)



6.5.Hoe de verdeling van 'overige taken' plaatsvindt

Gevraagd naar de manier waarop de verdeling van 'overige taken' plaatsvindt antwoordt bijna twee derde van de scholen (62%) dat medewerkers hun voorkeur aangeven voor de 'overige taken' waarna de schoolleiding beslist. Op 5% van de scholen verdelen de medewerkers de taken in overleg met elkaar waarna de schoolleiding de verdeling bekrachtigt. Een combinatie waarbij een deel van de taken wordt toegewezen en 'overige taken' in overleg met de betrokkenen wordt verdeeld, komt op 24% van de scholen voor. Het komt vrijwel niet voor dat enkel de schoolleiding toewijst (2%) of dat medewerkers enkel onderling overleggen en zelf kunnen besluiten (2%). Ook komt het soms voor, blijkt uit de open antwoorden, dat er een voorstel komt vanuit een team of individu aan de schoolleiding of dat het voorstel komt vanuit de schoolleiding waarna nog aanpassingen kunnen worden doorgevoerd.

Figuur 5.5 Hoe de verdeling van 'overige taken' plaatsvindt (n=283)



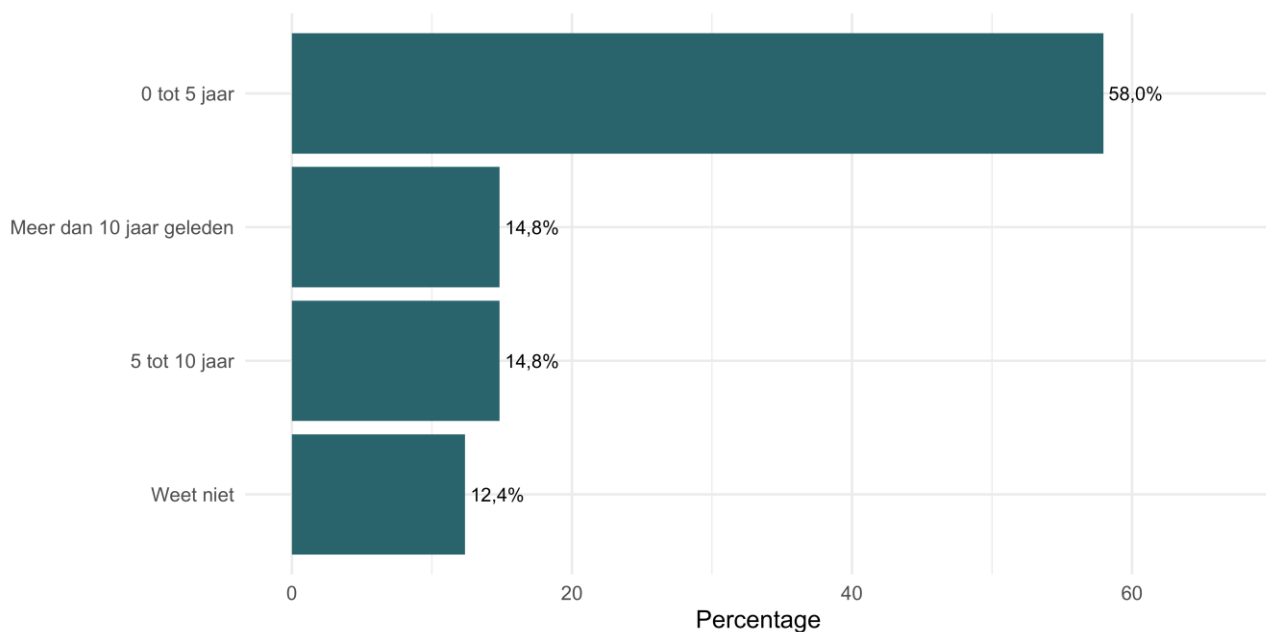
7. Instemming met het taakbeleid

In de CAO VO hebben personeelsgeleding in de medezeggenschapsraad instemmingsrecht op het taakbeleid. Dit betekent dat het schoolbestuur het taakbeleid niet eenzijdig kan vaststellen, maar de MR (medezeggenschapsraad) hiermee moet instemmen. Bij een systeemwijziging in het taakbeleid is ook instemming van het team vereist, met een twee derde meerderheid. In de enquête is nagegaan wanneer voor het laatst is gestemd over een wijziging in het taakbeleid.

7.1. Voor het laatst gestemd voor 2/3 meerderheid instemming over het taakbeleid

Op iets meer dan de helft (58%) van de scholen is in de afgelopen vijf jaar gestemd over een wijziging van het taakbeleid waarbij een twee derde meerderheid vereist was. Op 15% van de scholen heeft deze stemming tussen de vijf en tien jaar plaats gevonden, of meer dan tien jaar geleden. 12% van de respondenten geeft aan niet te weten wanneer de laatste stemming heeft plaats gevonden.

Figuur 6.1 wanneer is er voor het laatst gestemd over een wijziging van het taakbeleid (n=283)



Bijlage A: Respons naar achtergrondkenmerken

De percentuele respons per provincie en de landelijke verdeling van scholen per provincie wijken weinig af. Alleen Noord-Holland wijkt drie procent af, maar dit is binnen de marge. De gevonden percentages wijzen op een vergelijkbare spreiding tussen scholen die mee hebben gedaan aan dit onderzoek en de daadwerkelijke spreiding van scholen over Nederland. Naar provincie is het onderzoek daarmee representatief.

Grote scholen, zowel de categorie van 1.000 – 2.000 leerlingen als de categorie van scholen (vestigingen) met meer dan 2.000 leerlingen, zijn iets oververtegenwoordigd in de netto respons. De vragenlijst is door genodigden uit deze twee groepen relatief vaak ingevuld. Onder scholen met 500 tot 1.000 leerlingen is de respons juist iets lager. De verschillen zijn beperkt en kleiner dan 10 procentpunten en daarmee binnen de marge. Ook zijn alle groepen voldoende vertegenwoordigd in de netto respons. Om die reden is in de analyse geen weging toegepast om voor verschillen te corrigeren. Er is sprake van representativiteit.

Qua schoolsoort zijn er kleine verschillen tussen de bruto en netto steekproef. Per vestiging is bepaald of een bepaald onderwijssoort wel of niet wordt aangeboden (bijvoorbeeld wel/geen mavo, wel/geen vwo). Vervolgens is dit vergeleken tussen de bruto steekproef (scholen die zijn uitgenodigd voor het onderzoek) en de netto respons (scholen die de vragenlijst hebben beantwoord). Vestigingen van scholen met een vmbo- en een vwo-afdeling zijn licht oververtegenwoordigd. Vestigingen met mavo- en havo-afdeling zijn wat ondervertegenwoordigd. Ook hier zijn de verschillen tussen bruto en netto beperkt en binnen de marges.

Tabel A1: Verdeling respons naar aantal leerlingen, schoolsoort en provincie

	Landelijk	Respons (N=283)
Minder dan 500 leerlingen	22%	18%
500-1.000 leerlingen	43%	35%
1.000-2.000 leerlingen	34%	42%
2000 leerlingen of meer	2%	5%
VBO	28%	18%
MAVO	21%	18%
HAVO	21%	29%
VWO	29%	34%
Drenthe	3%	2%
Flevoland	3%	2%
Friesland	6%	4%
Gelderland	12%	11%
Groningen	5%	5%
Limburg	5%	4%
Noord-Brabant	11%	11%
Noord-Holland	16%	20%
Overijssel	8%	7%
Utrecht	7%	7%
Zeeland	2%	1%
Zuid-Holland	23%	26%

Bijlage B: Figuren ISK en PRO

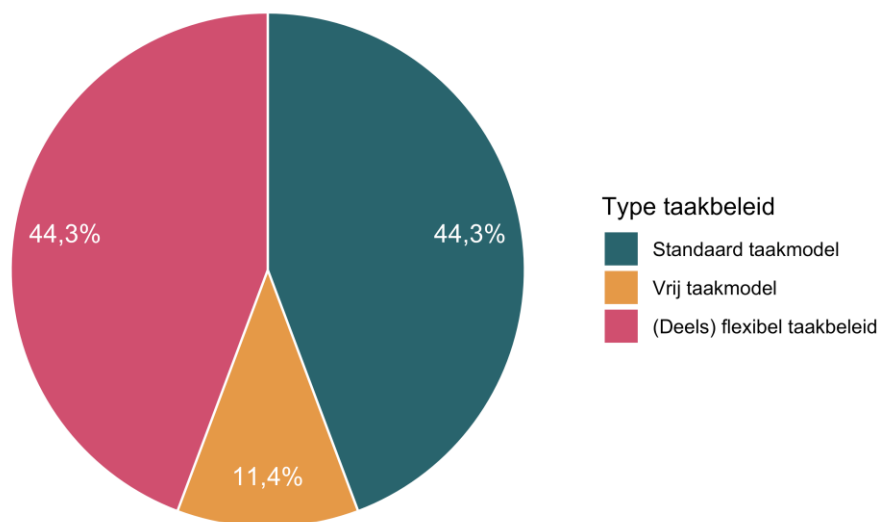
NB: Onderstaande figuren zijn tot stand gekomen door een analyse van alleen de scholen met ISK en PRO binnen hun onderwijsaanbod. Het gaat in totaal om 73 scholen: 46 scholen met PRO, en 37 met ISK. Dit komt samen neer op 83, dit komt omdat 10 scholen beiden soorten onderwijs aanbieden. Vanwege de beperkte aantallen presenteren wij de analyses voor beide schoolsoorten gezamenlijk.

B.1 Taakbeleid model

Vraag: De CAO VO laat de scholen ruimte om hun eigen taakbeleid in te vullen. Globaal zijn hier drie modellen in te onderscheiden. Kies het model dat het meeste op uw situatie van toepassing is.

- *Standaard taakmodel: het taakbeleid volgt de in de cao voorgeschreven categorieën en het daarvoor vastgestelde aantal uren.*
- *Vrij taakmodel: bij de invulling van het taakbeleid hebben de medewerkers veel zeggenschap en verdelen onderling in samenspraak alle taken.*
- *(Deels) flexibel taakbeleid: een combinatie van het standaard taakmodel en vrij taakmodel*

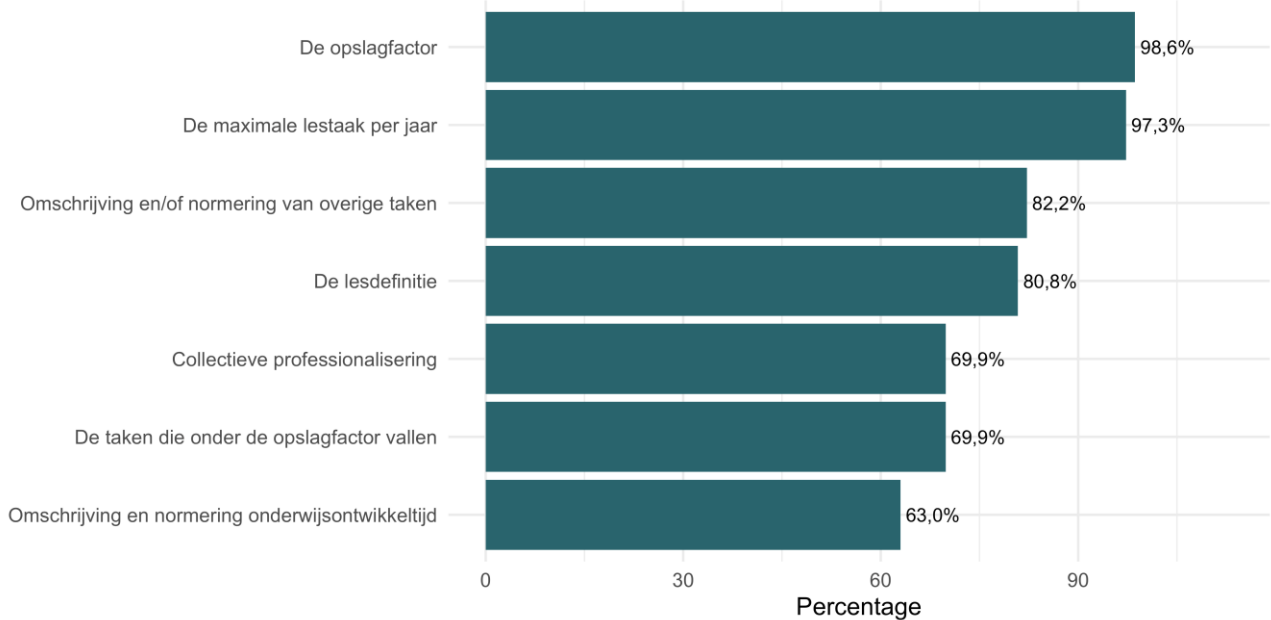
Figuur B.1 Model taakbeleid (n=73)



B.2 Onderdelen taakbeleid

Vraag: Welke van de onderstaande zaken zijn in het taakbeleid van uw school gespecificeerd?

Figuur B.2 Onderdelen taakbeleid (n=73)

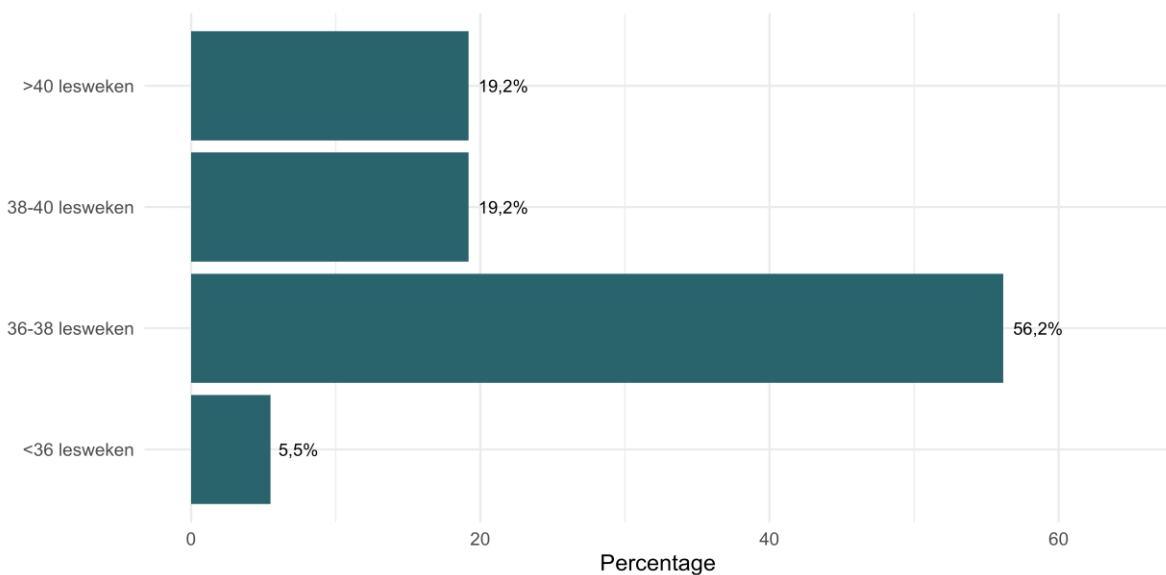


B.3 Lesweken per schooljaar

Vraag: Hoeveel lesweken per schooljaar zijn uitgangspunt voor het taakbeleid van uw school?

Het gemiddeld aantal lesweken per jaar is: 37,7.

Figuur B.3 Aantal lesweken per schooljaar (n=73)

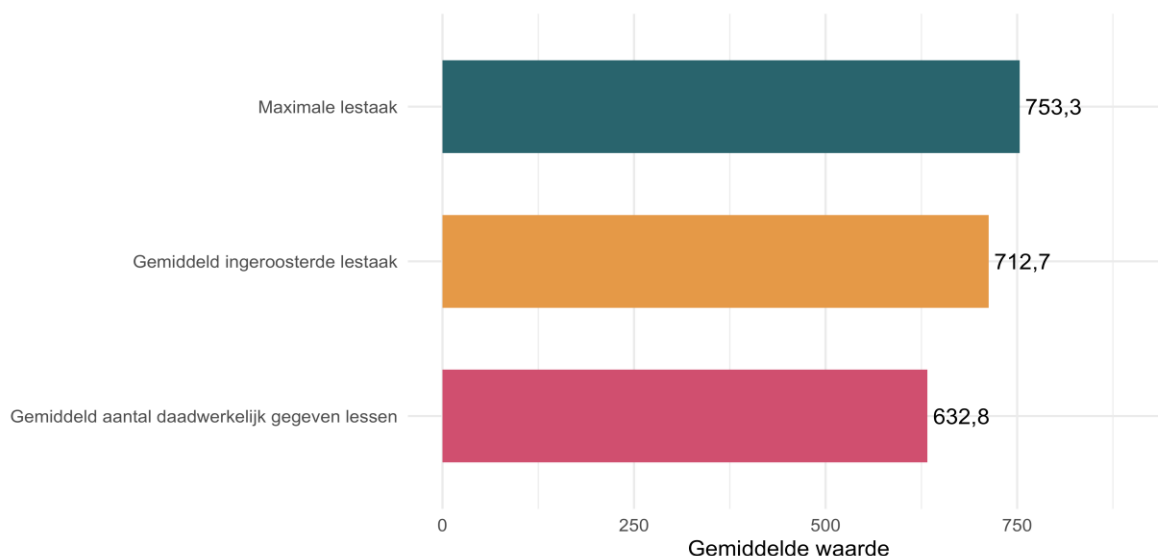


B.4 Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en aantal lessen

Vraag: Wat is op uw school de maximale lestaak van een leraar per schooljaar, uitgaande van een fulltime dienstverband (1659 uur per jaar) in afgeronde klokuren?

De maximale lestaak van een leraar per schooljaar bedraagt gemiddeld 753,3 klokuren.

Figuur B.4 Maximale lestaak, ingeroosterde lestaak en aantal daadwerkelijk gegeven lessen: gemiddeld (n=73)



B.5 Gemiddelde ingeroosterde lestaak

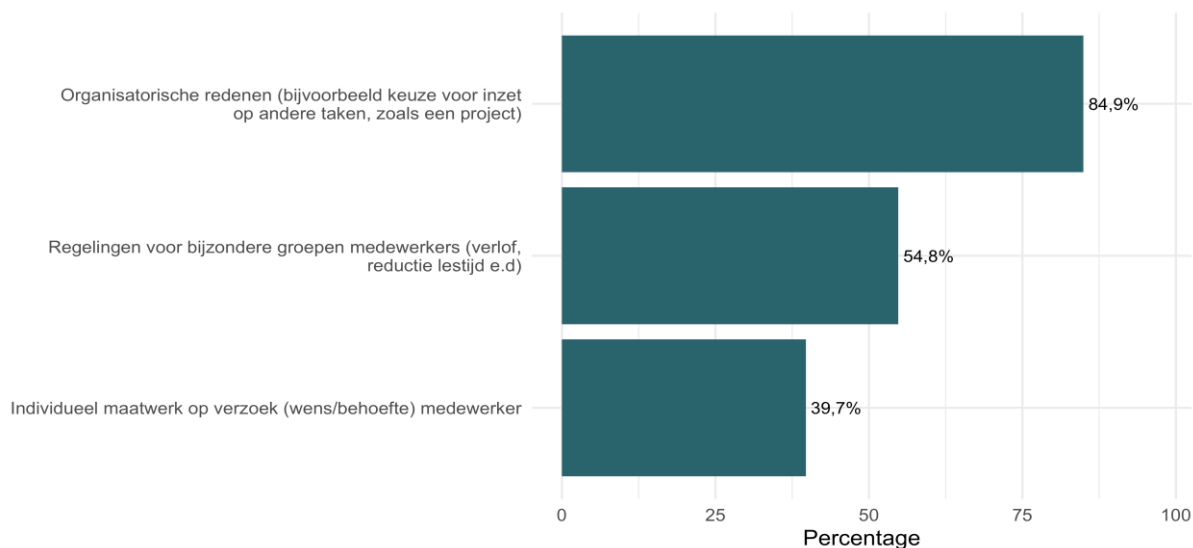
Vraag: Wat is op uw school de gemiddeld ingeroosterde lestaak per schooljaar van een leraar met een fulltime dienstverband (1659 uur per jaar) in afgeronde klokuren?

De gemiddeld ingeroosterde lestaak bedraagt 712,7 uur (zie figuur bij 3.5).

B.6 Meest voorkomende redenen ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lestaak

Vraag: Indien de gemiddeld ingeroosterde lesstaak minder is dan de maximale lestaak, wat zijn daarvoor de meest voorkomende redenen?

Figuur B.6 Meest voorkomende redenen ingeroosterde lesstaak minder dan de maximale lestaak (n=73)



B.7 Daadwerkelijk gegeven lessen per schooljaar

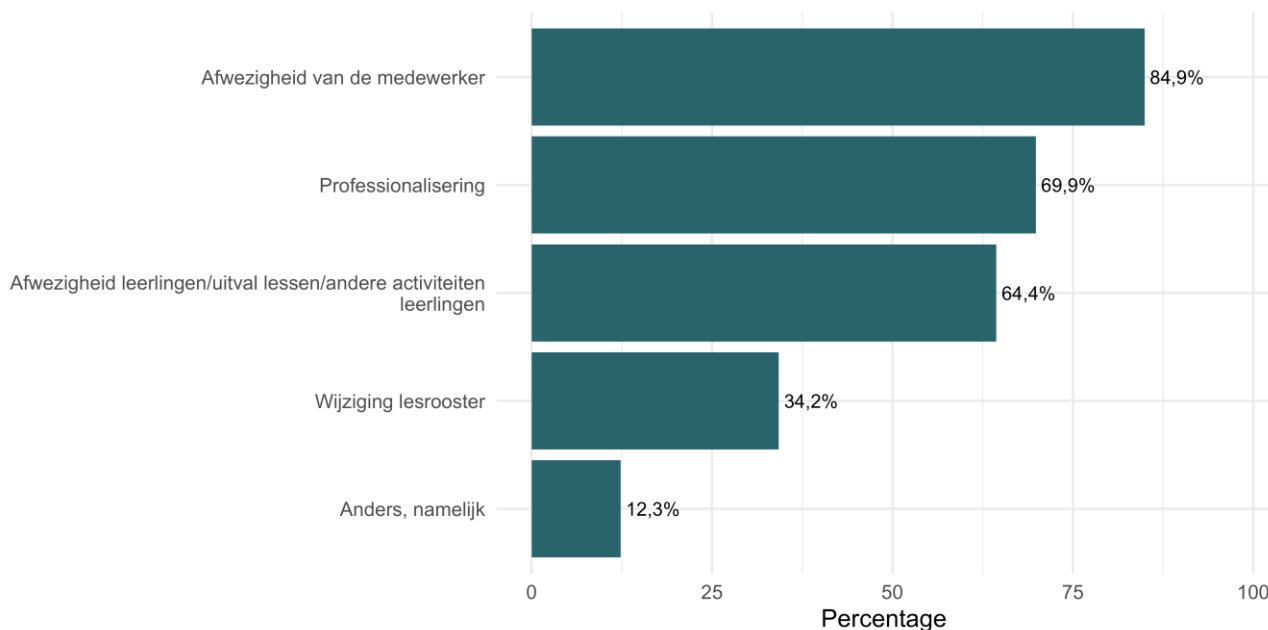
Vraag: Wat is op uw school de gemiddelde hoeveelheid daadwerkelijk gegeven lessen per schooljaar van een leraar, uitgaande van een fulltime dienstverband (1659 uur per jaar) in afgeronde klokuren?

Het aantal daadwerkelijk gegeven lessen per schooljaar bedraagt 632,8 klokuren. Zie figuur bij 3.5.

B.8 Reden voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak

Vraag: Indien (gedurende het schooljaar) de gemiddelde hoeveelheid daadwerkelijk gegeven lessen minder is dan de gemiddeld opgedragen lestaak, wat zijn daarvoor de meest voorkomende redenen?

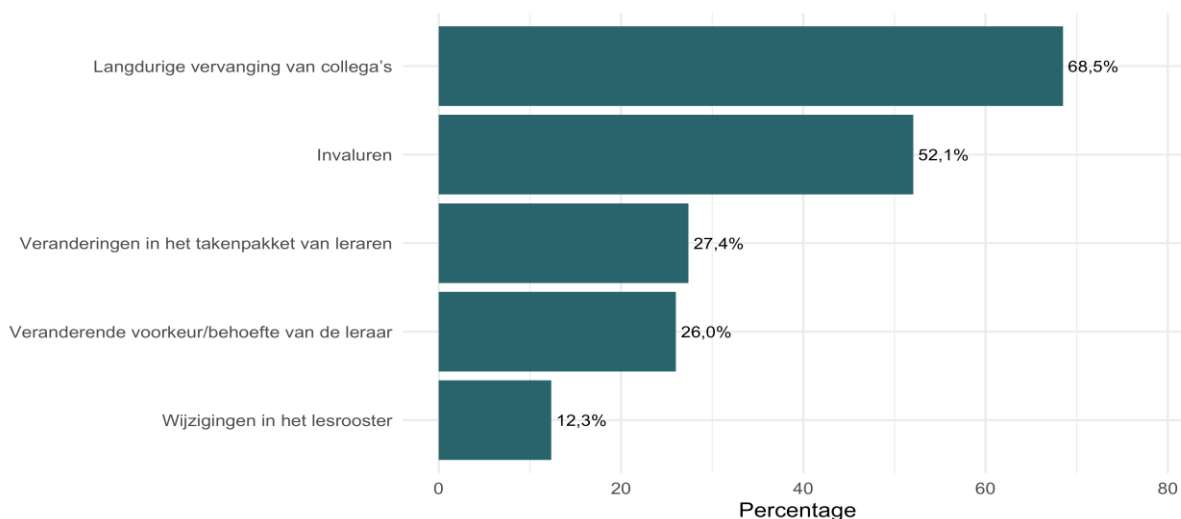
Figuur B.8 Redenen voor minder daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak (n=73)



B.9 Reden voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak

Vraag: Indien (gedurende het schooljaar) de gemiddelde hoeveelheid daadwerkelijk gegeven lessen meer is dan de gemiddeld opgedragen lestaak, wat zijn daarvoor de meest voorkomende redenen?

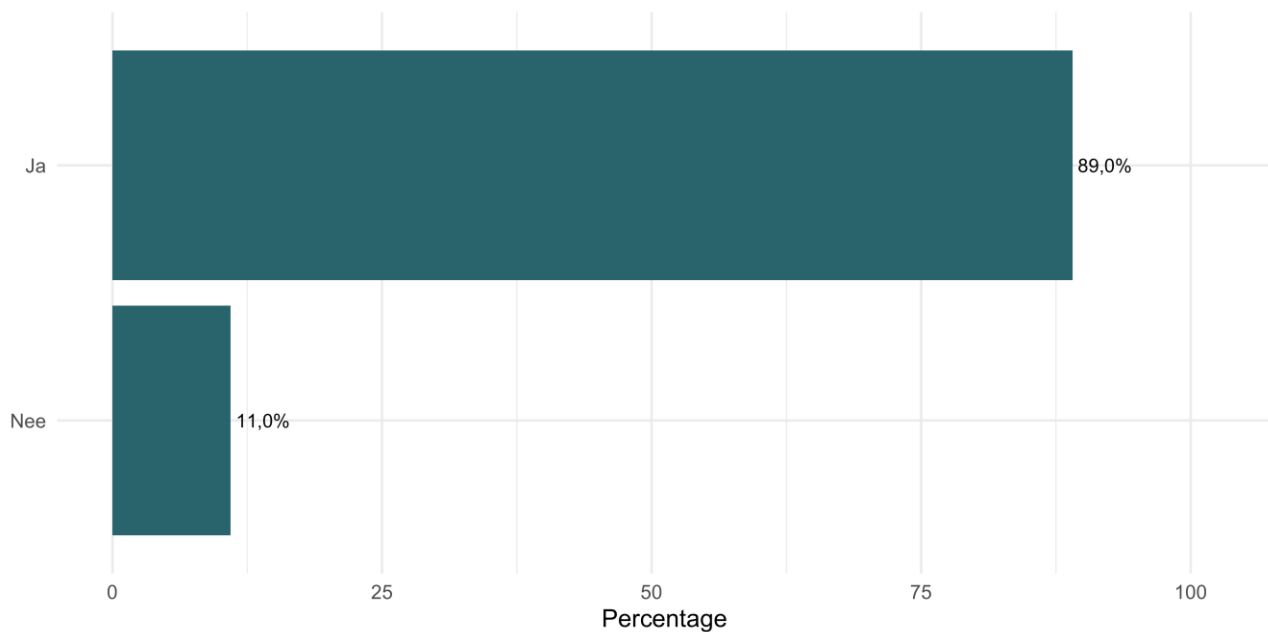
Figuur B.9 Redenen voor meer daadwerkelijk gegeven lessen dan gemiddeld opgedragen lestaak (n=73)



B.10 Richtlijn voor maximaal aantal lessen

Vraag: Heeft uw school een richtlijn voor het maximaal aantal lessen van een fulltime leraar per week?

Figuur B.10 Richtlijn voor maximaal aantal lessen (n=73)

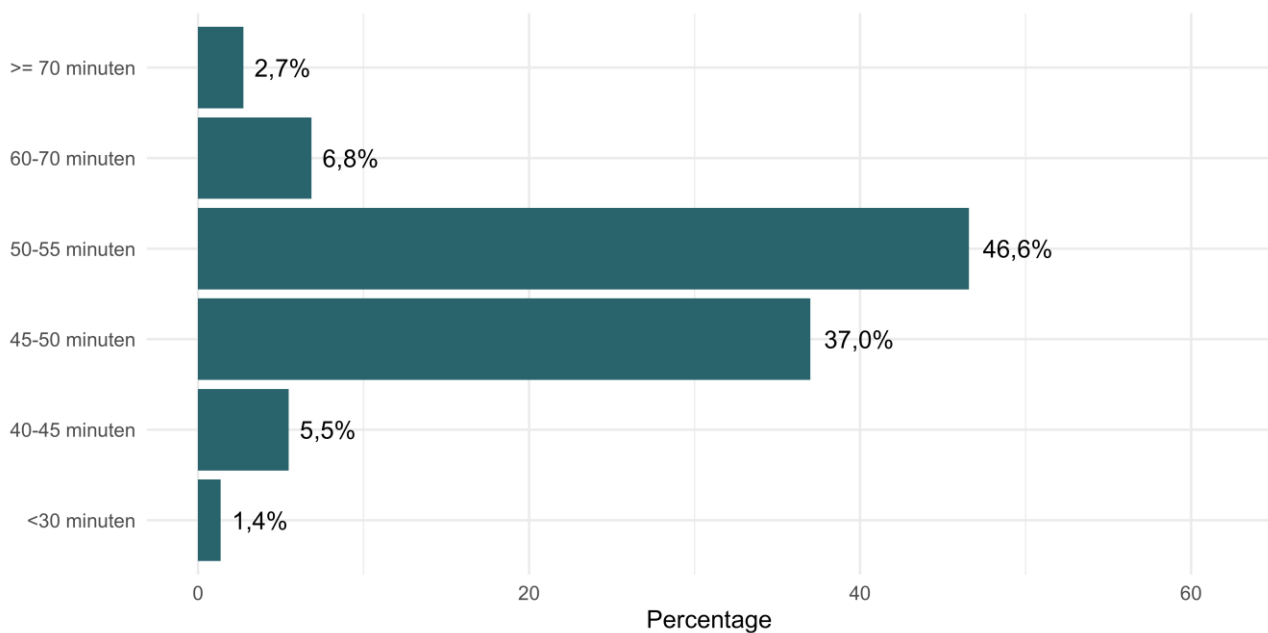


B.11 Lesduur in minuten

Vraag: Hoeveel minuten duren de meeste lessen op uw school?

Gemiddeld duren de meeste lessen: 49 minuten.

Figuur B.11 Lesduur in minuten (n=73)

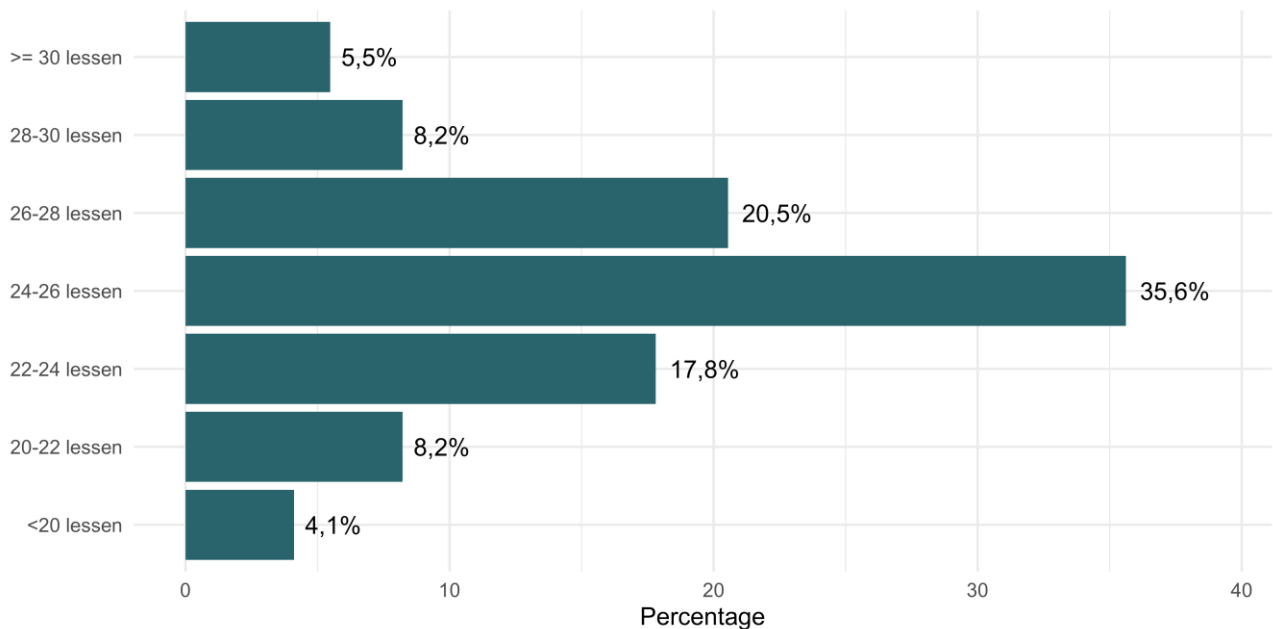


B.12 Maximale aantal lessen per week

Vraag: Wat is (gemiddeld) het maximale aantal lessen van een fulltime leraar per week?

Het gemiddelde van het maximaal aantal lessen van een fulltime leraar is: 24,5 lessen per week

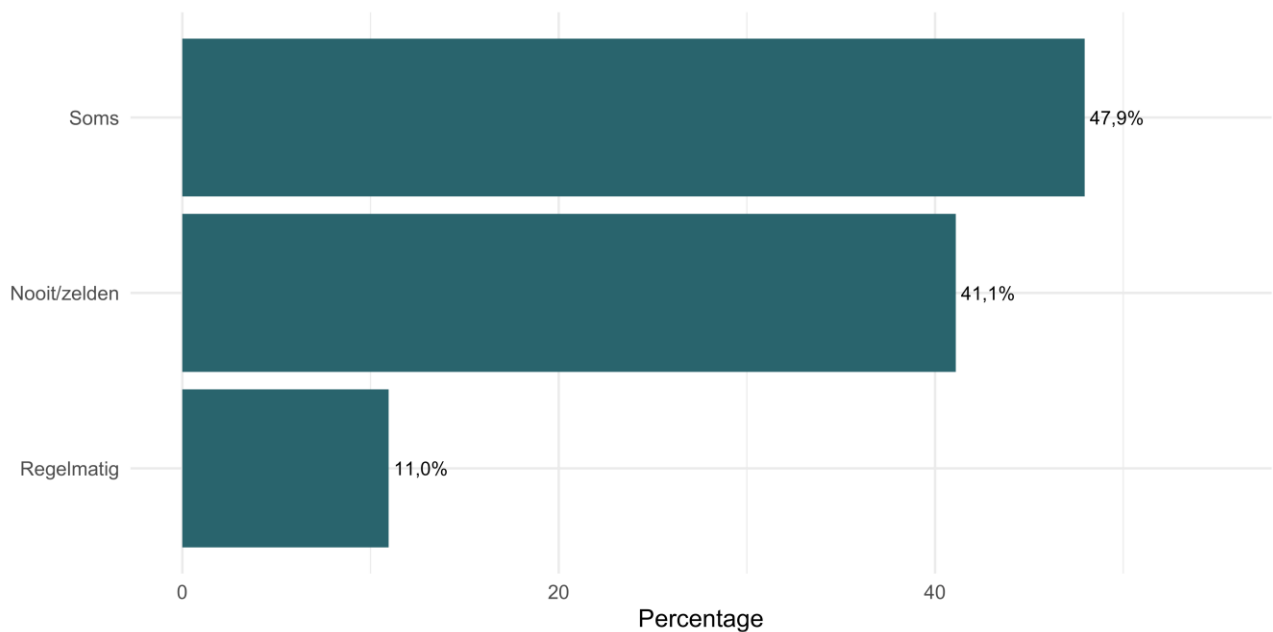
Figuur B.12 Maximale aantal lessen per week (n=73)



B.13 Maximale lestaak overschreden

Vraag: Komt het voor dat de maximale lestaak per schooljaar wordt overschreden bij een leraar?

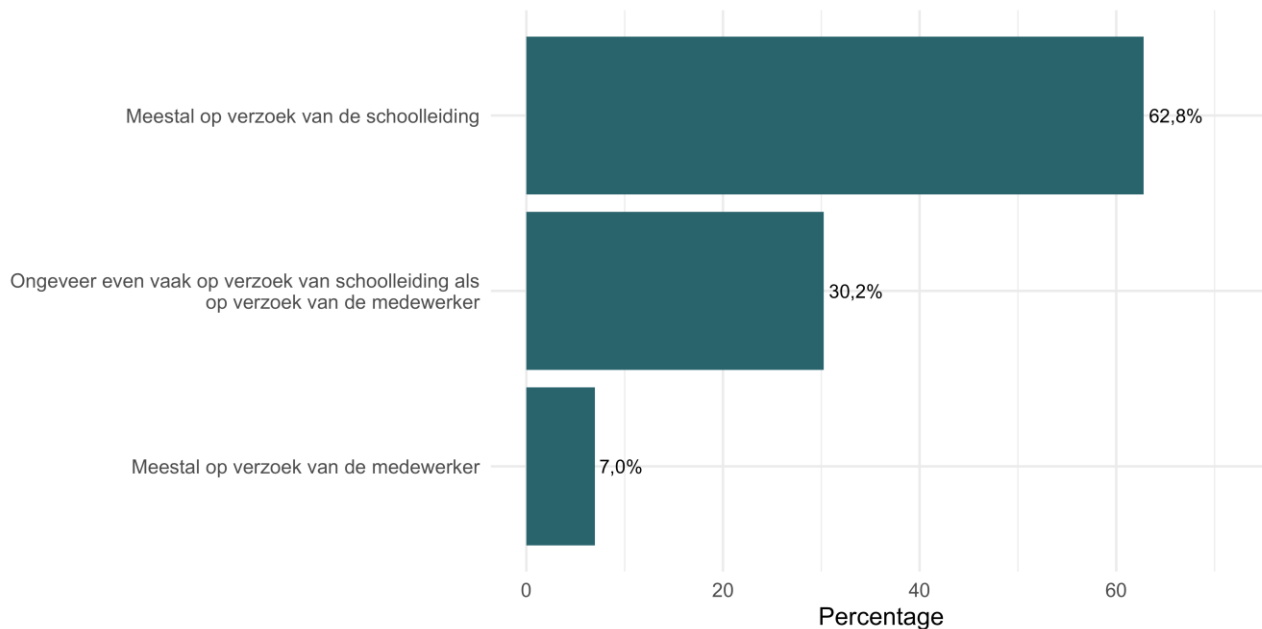
Figuur B.13 Mate waarin maximale lestaak wordt overschreden (n=73)



B.14 Verzoek overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar

Vraag: Indien het maximale aantal lessen per schooljaar wel eens wordt overschreden, wie verzoekt hier dan om?

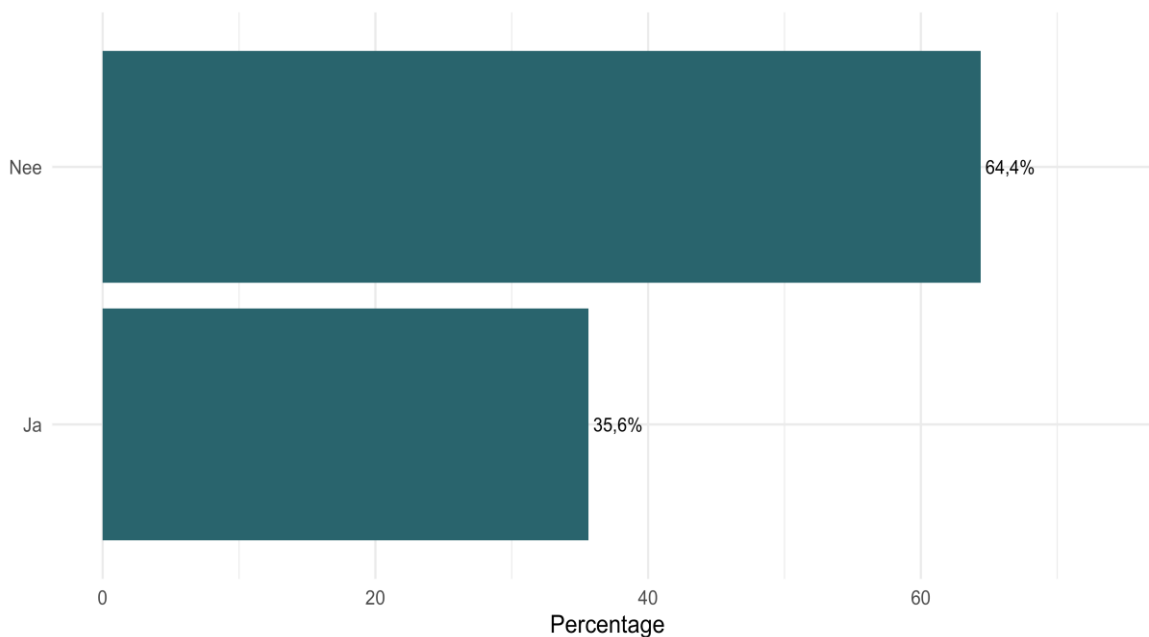
Figuur B.14 Verzoek tot overschrijding maximale aantal lessen per schooljaar (n=43)



B.16 Activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'

Vraag: Zijn er op uw school activiteiten die onder de lesdefinitie van uw school vallen maar bij 'overige taken' zijn ondergebracht?

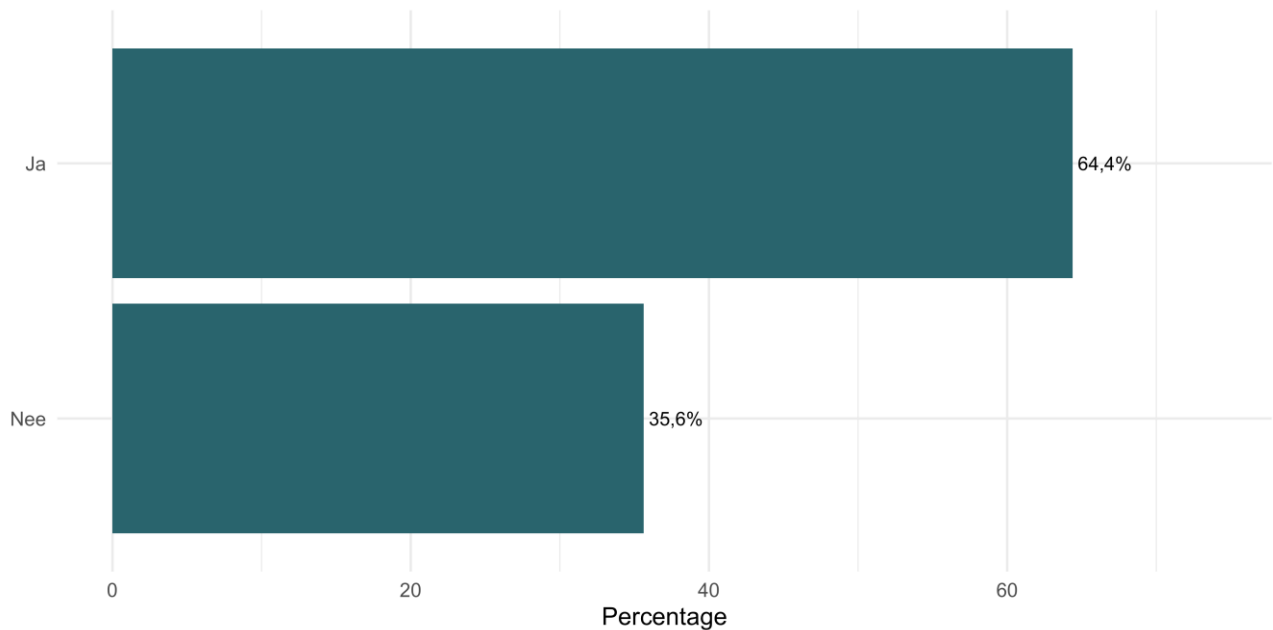
Figuur B.16 Zijn activiteiten lestaak ondergebracht bij 'overige taken'? (n=73)



B.17 Splitsingsnorm hanteren

Vraag: Hanteert uw school een splitsingsnorm?

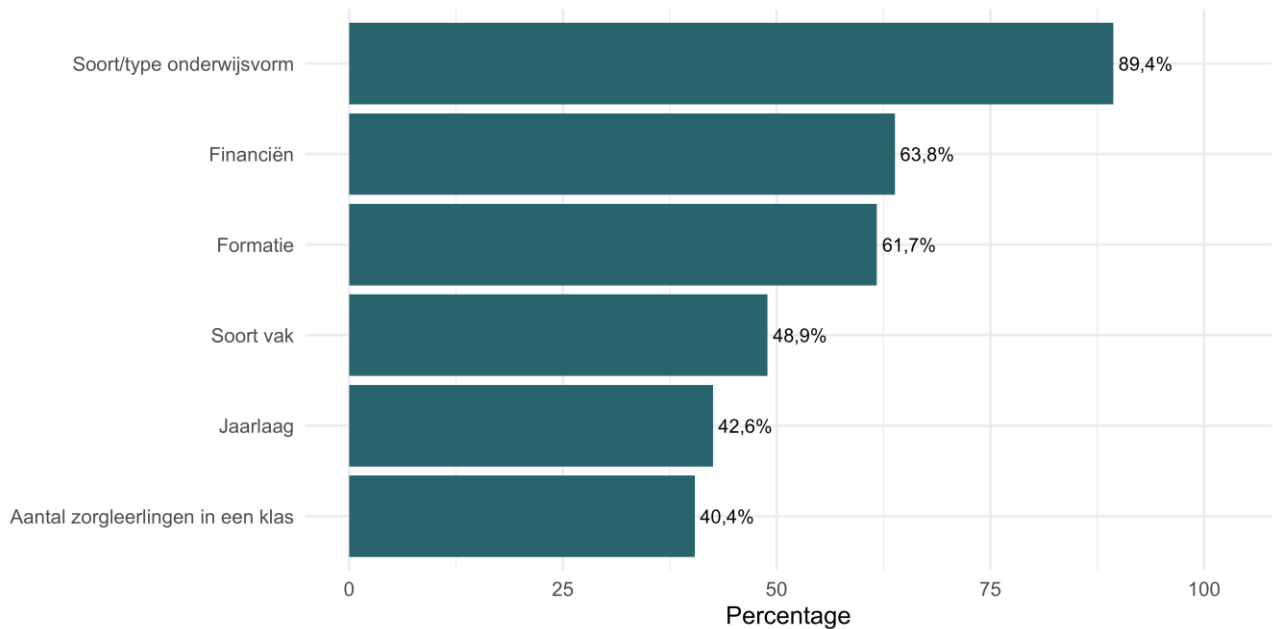
Figuur B.17 Aandeel scholen met splitsingsnorm (n=73)



B.18 Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm

Vraag: Waarmee wordt rekening gehouden bij het toepassen van de splitsingsnorm?

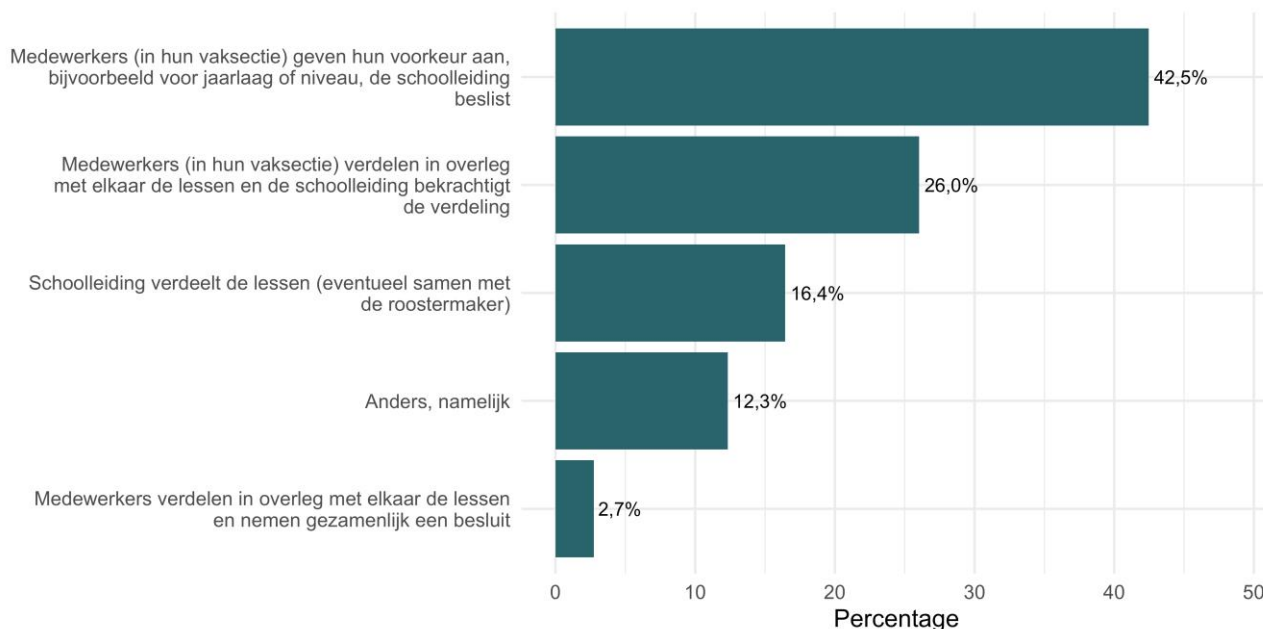
Figuur B.18 Factoren waarmee rekening wordt gehouden bij splitsingsnorm (n=47)



B.19 Verdeling van lessen onder de werknemers

Vraag: Hoe vindt op uw school de verdeling plaats van lessen over de werknemers? Kies onderstaand het antwoord dat op uw school het meest van toepassing is.

Figuur B.19 Manier waarop lessen worden verdeeld onder de werknemers (n=73)

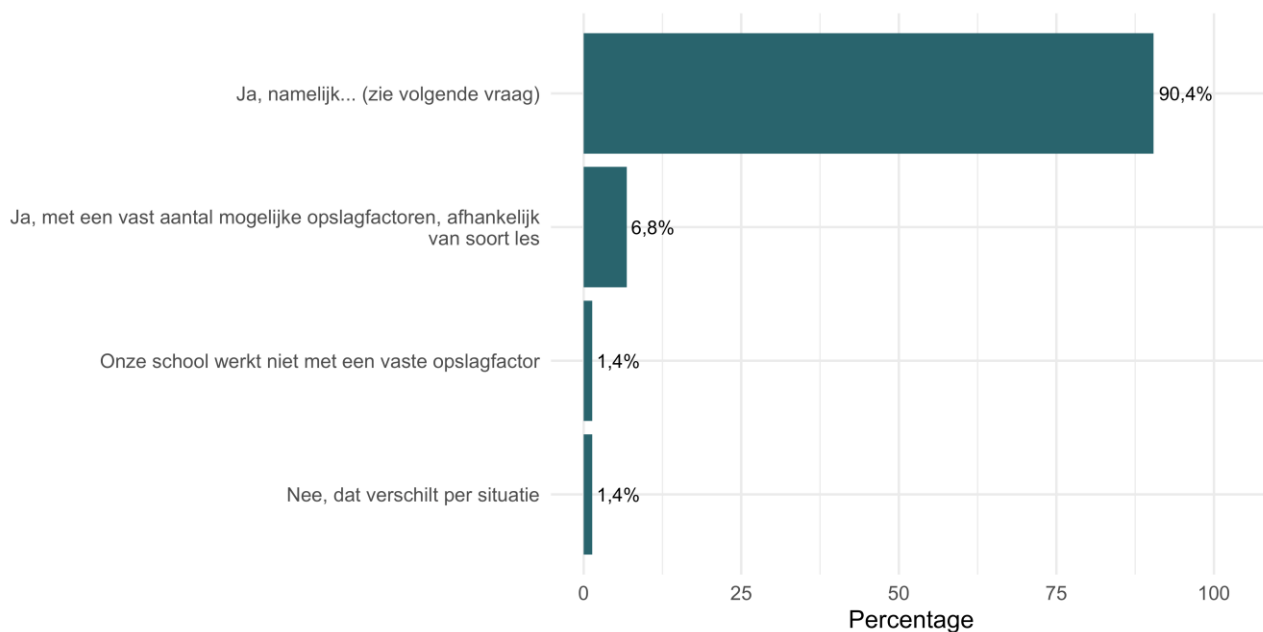


B.20 Gebruik opslagfactor op school

Vraag: Werkt uw school met een vaste opslagfactor?

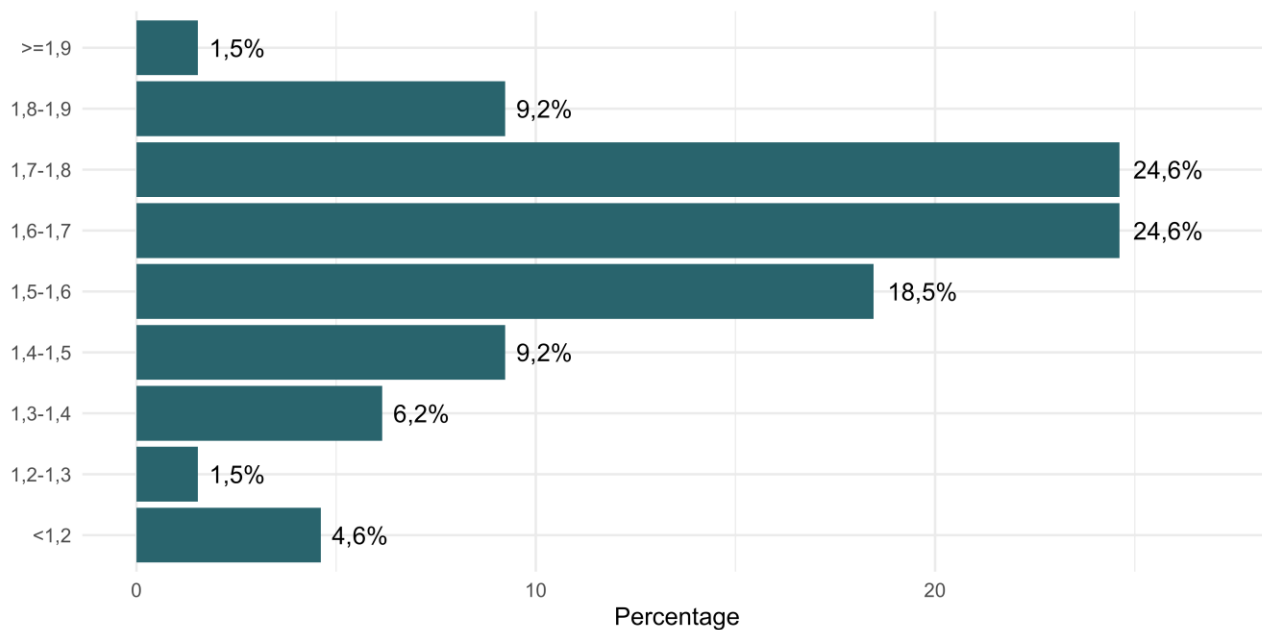
De gemiddelde opslagfactor is: 1,6

Figuur B.20 Aandeel scholen met opslagfactor (n=73)



B.21 Antwoorden bij de antwoord optie “Ja namelijk...”

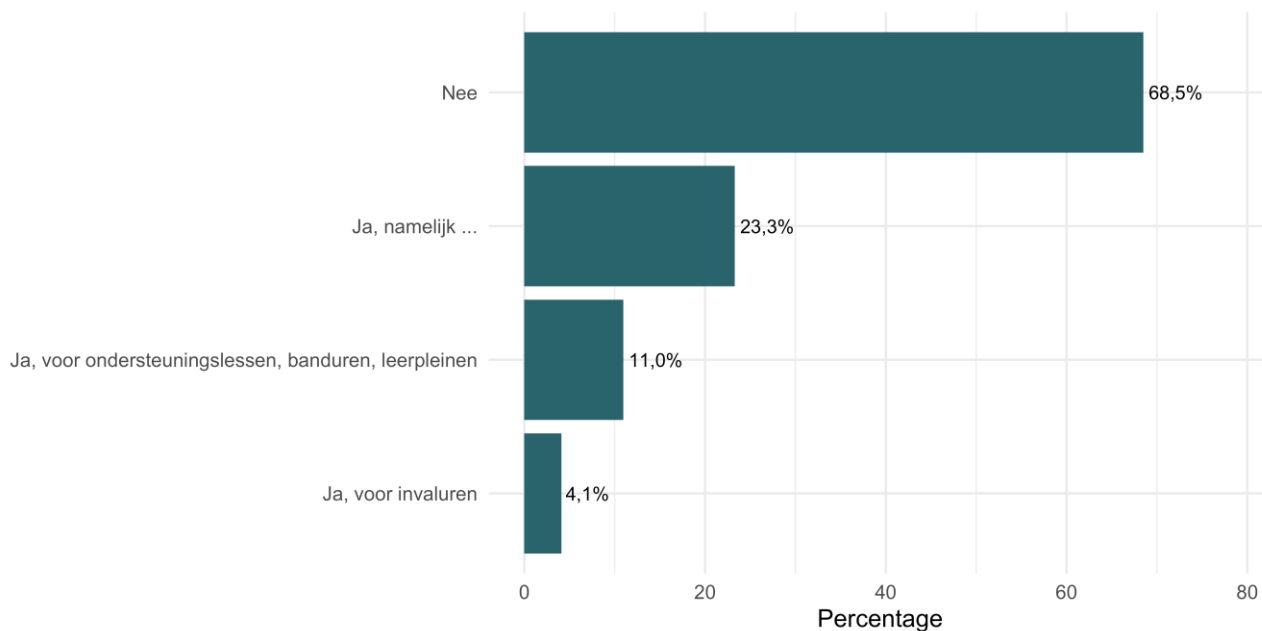
Figuur B.21 Aandeel veel voorkomende opslag factoren (antwoord bij vorige vraag ‘Ja namelijk...’) (n=66)



B.22 Uren met lagere opslagfactor

Vraag: Zijn er bij u op school uren (zoals banduren, leerpleinen etc.) met een lagere opslagfactor ?

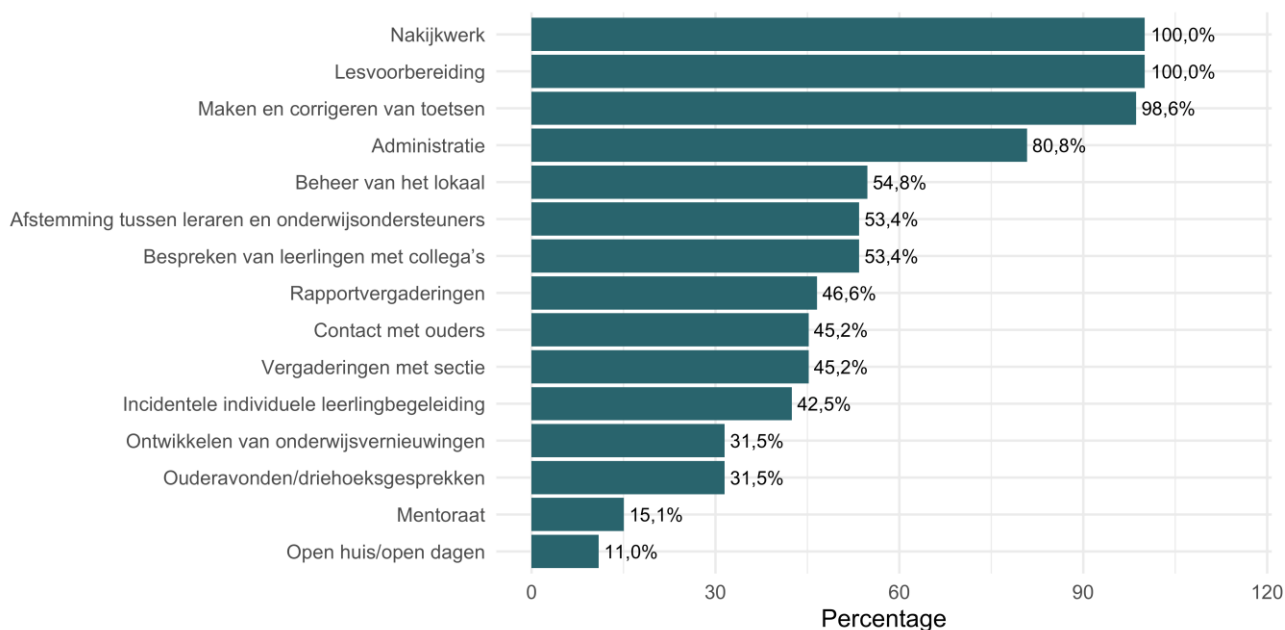
Figuur B.22 aandeel scholen dat lagere opslagfactor hanteert voor bepaalde werkzaamheden (n=73)



B.23 Taken binnen de opslagfactor van lessen

Vraag: Welke van de onderstaande taken vallen binnen de opslagfactor van lessen binnen uw school?

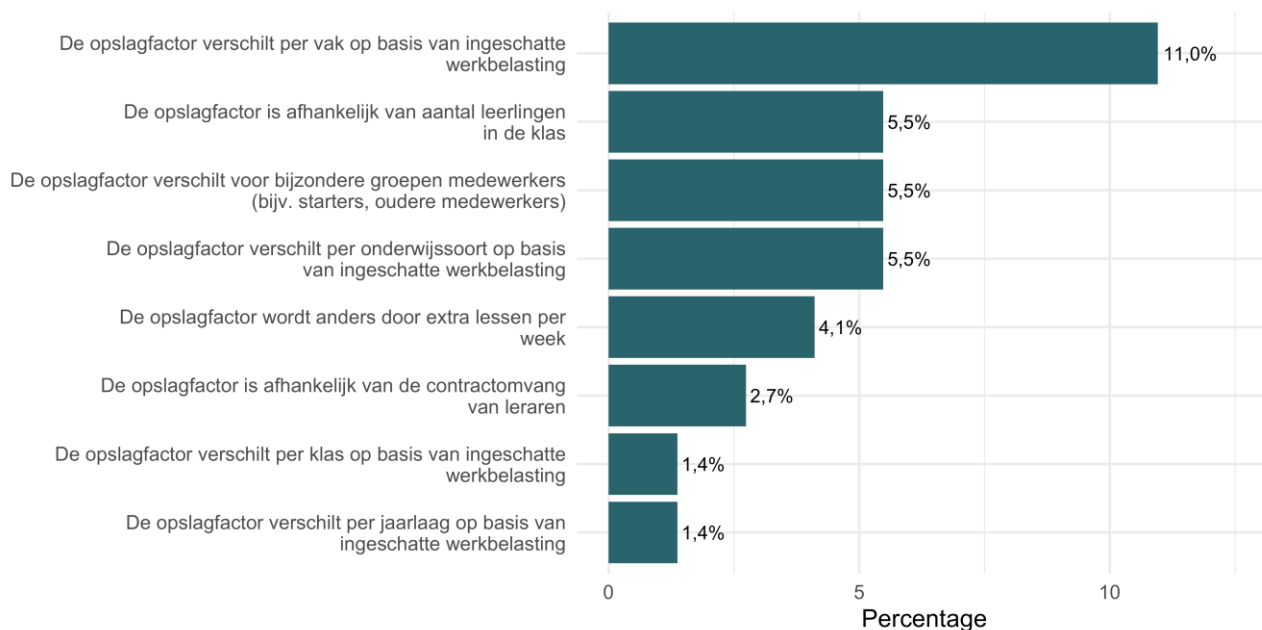
Figuur B.23 Taken die vallen binnen de opslagfactor van de lessen (n=73)



B.24 Afwijkende opslagfactor redenen

Vraag: Voor welke situaties geldt op uw school een afwijkende opslagfactor?

Figuur B.24 Redenen voor afwijkende opslagfactor (n=73)

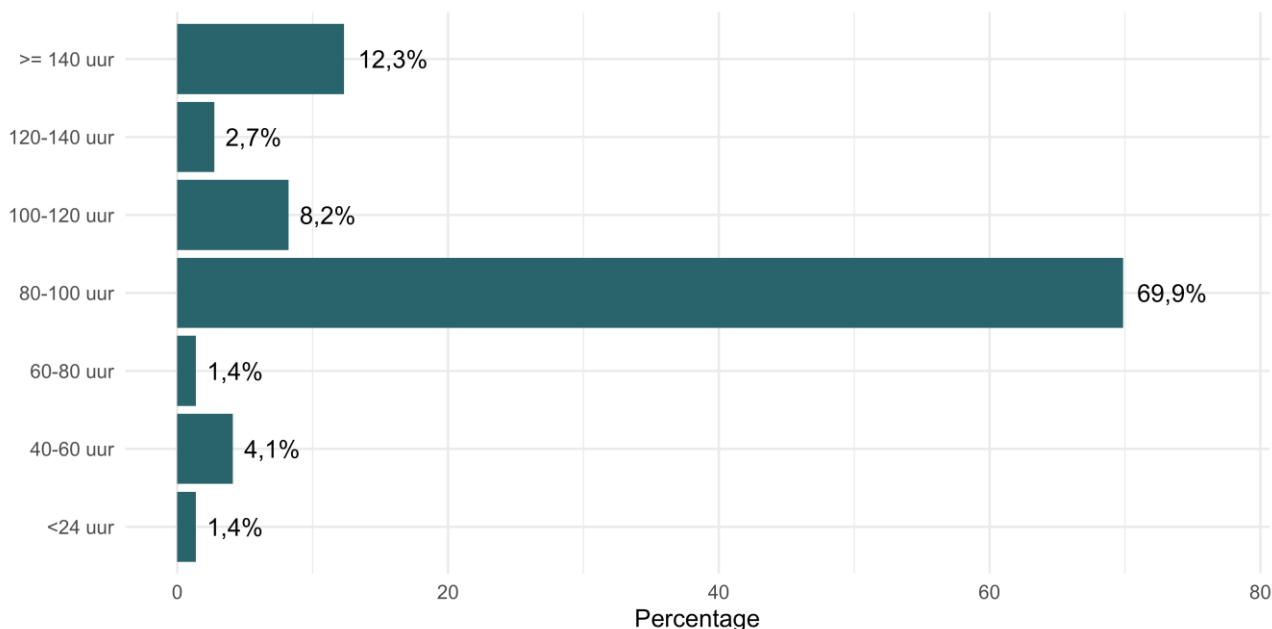


B.25 Uren individuele professionalisering

Vraag: Hoeveel uur individuele professionalisering is er gemiddeld opgenomen in de individuele jaartaak van een leraar, uitgaande van een fulltime dienstverband (1659 uur)?

Gemiddeld is het aantal uur voor individuele professionalisering: 97,8 uur.

Figuur B.25 Verdeling van aantal uren voor individuele professionalisering binnen de individuele jaartaak (n=73)

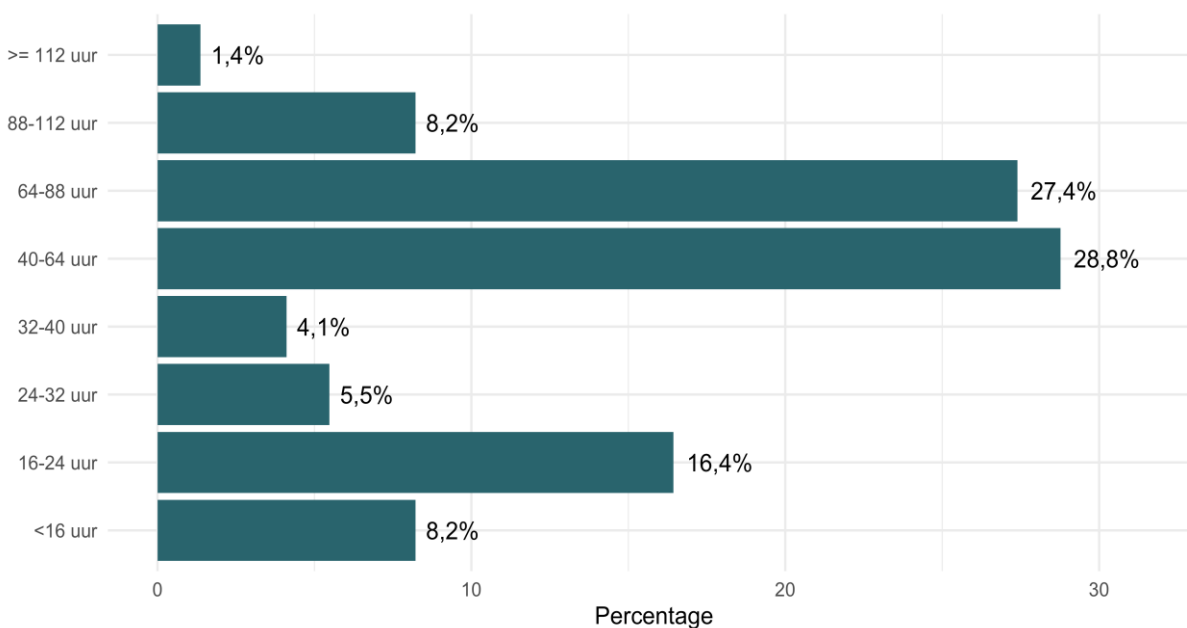


B.26 Uren collectieve professionalisering in de jaartaak

Vraag: Hoeveel uur maakt collectieve professionalisering deel uit van de individuele jaartaak van een leraar, uitgaande van een fulltime dienstverband (1659 uur)?

Gemiddeld is het aantal uur voor collectieve professionalisering: 50,1 uur.

Figuur B.26 Verdeling van aantal uren voor collectieve professionalisering binnen de individuele jaartaak (n=73)

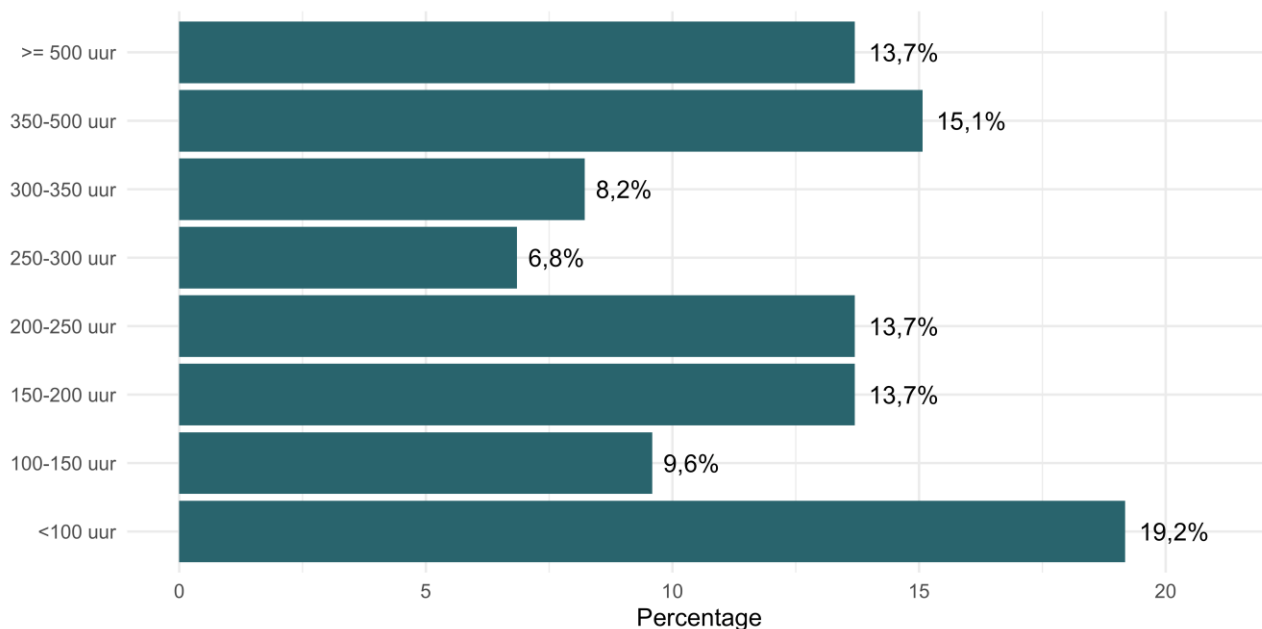


B.27 Omvang 'overige taken'

Vraag: Wat is op uw school gemiddeld genomen de omvang (in klokuren) van de 'overige taken' in het taakbeleid? (Indien u dit niet precies weet, geef dan een schatting).

Gemiddeld is de omvang van de 'overige taken': 261

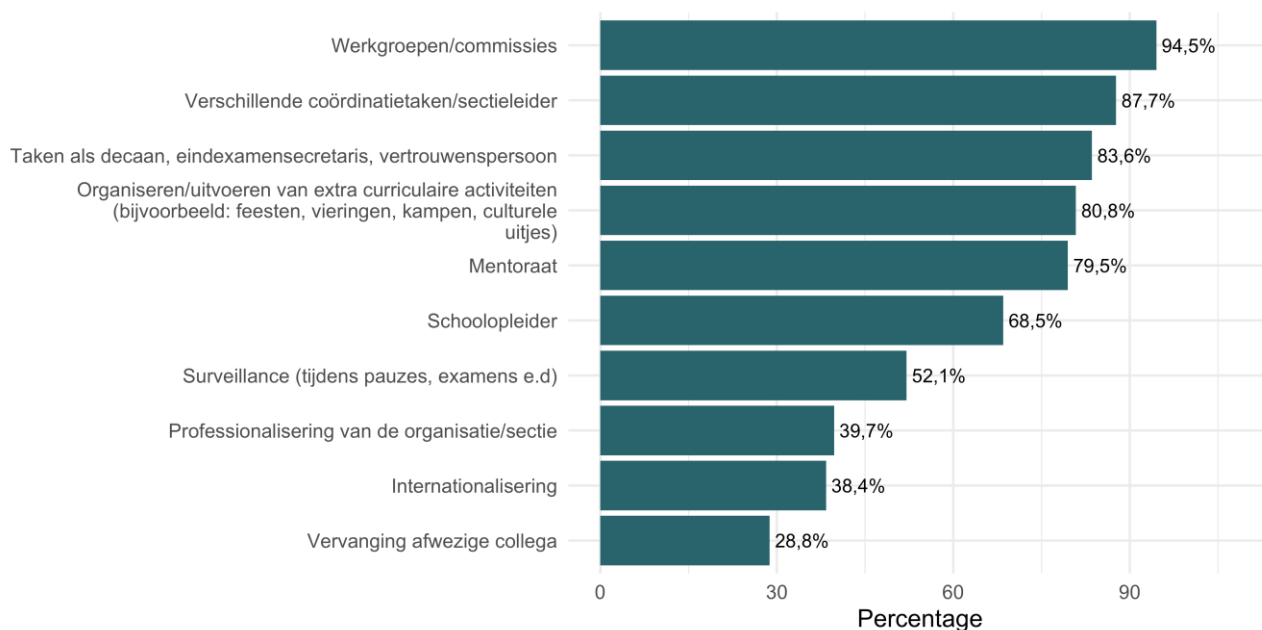
Figuur B.27 Verdeling omvang 'overige taken' (n=73)



B.28 Categorieën taken binnen 'overige taken'

Vraag: Welke categorieën van taken vallen op uw school onder 'overige taken'?

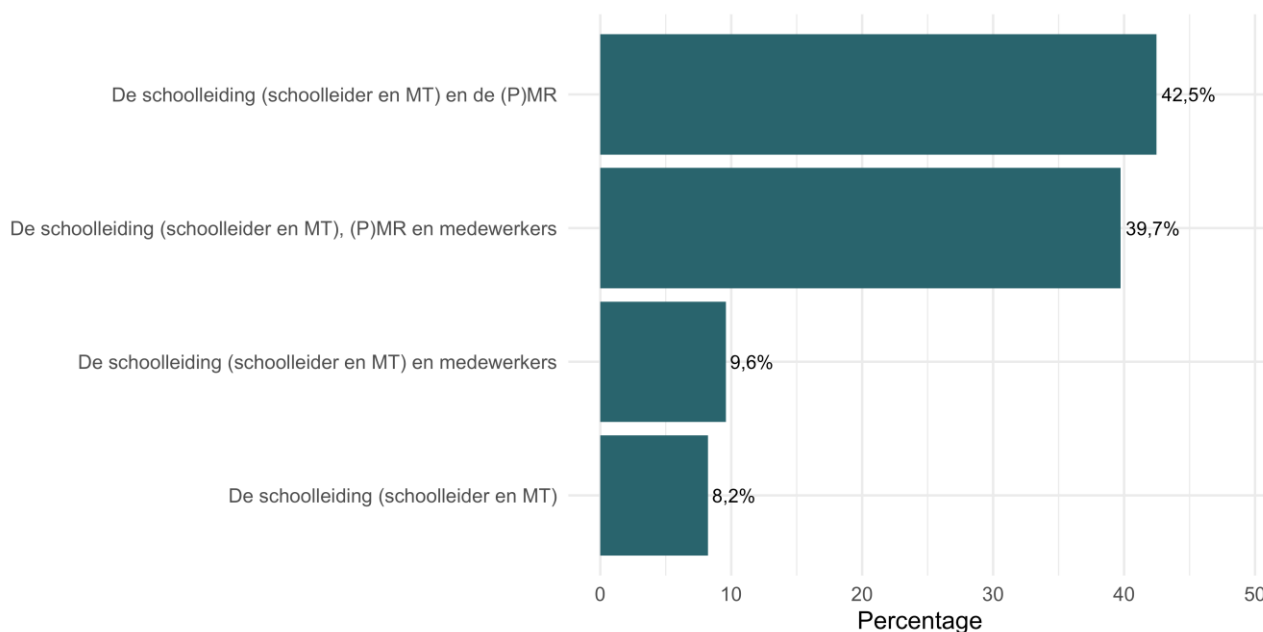
Figuur B.28 Categorieën taken binnen 'overige taken' (n=73)



B.29 Wie bepaald welke taken onder 'overige taken' vallen

Vraag: Wie bepaalt op uw school welke taken er onder de 'overige taken' vallen?

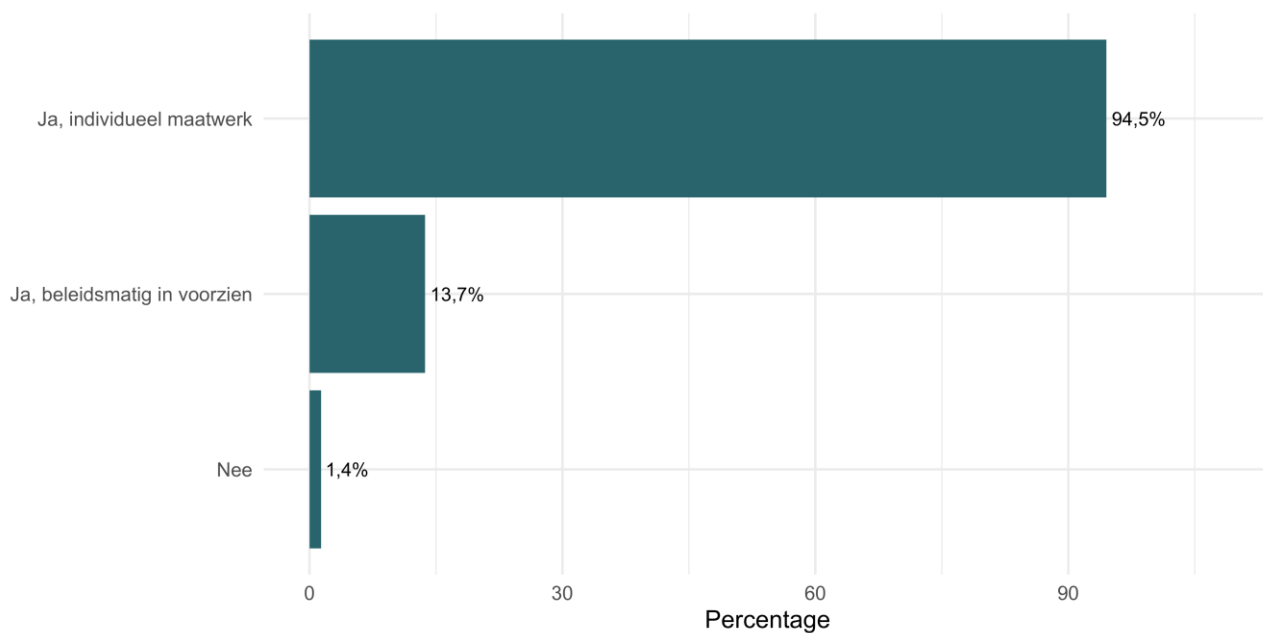
Figuur B.29 Wie bepaalt welke taken onder 'overige taken' vallen? (n=73)



B.30 Mogelijkheden aanpassen taakbeleid op individueel niveau

Vraag: Wie bepaalt op uw school welke taken er onder de 'overige taken' vallen?

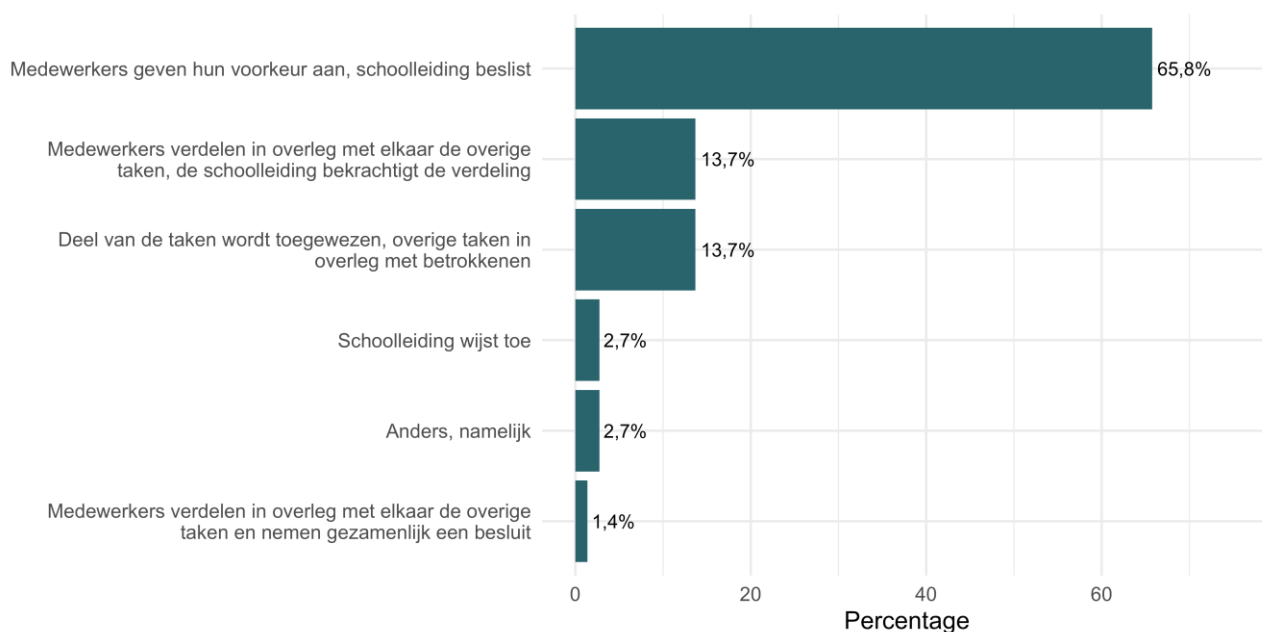
B.30 Mogelijkheden tot aanpassen taakbeleid op individueel niveau (n=73)



B.31 Hoe de verdeling van taken plaatsvindt

Vraag: Hoe vindt de verdeling plaats van de 'overige taken' over de medewerkers?

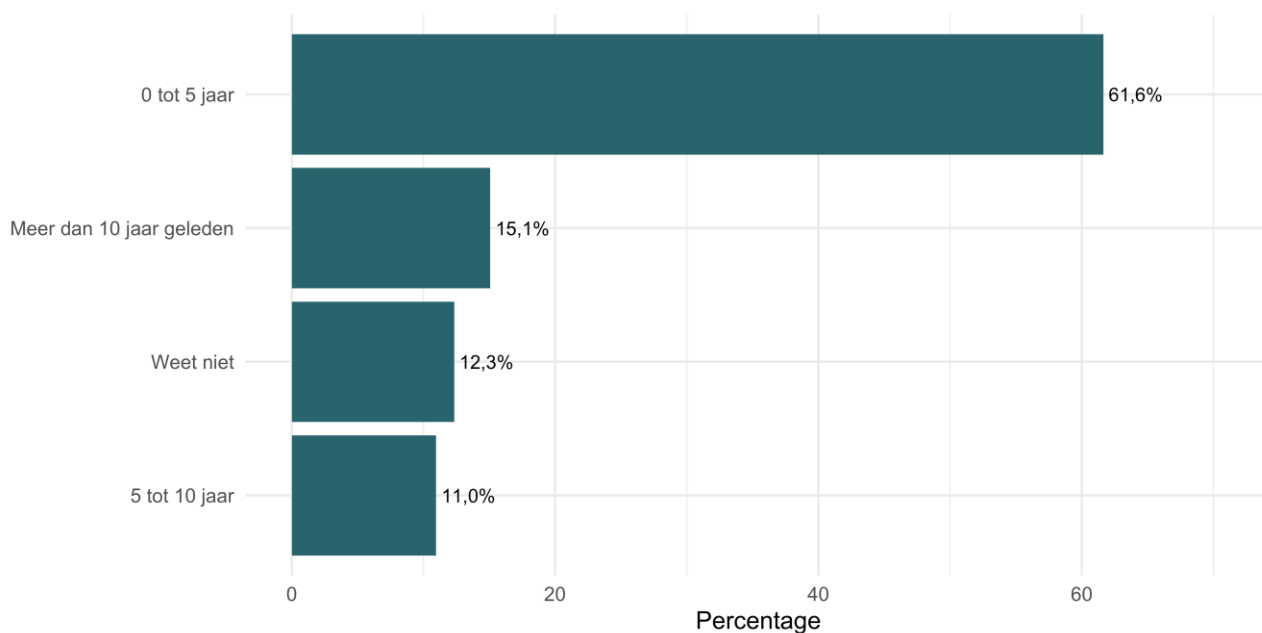
Figuur B.31 Hoe de verdeling van 'overige taken' plaatsvindt (n=73)



B.32 Voor het laatst gestemd voor 2/3 meerderheid instemming over het taakbeleid

Vraag: Wanneer is bij u op school voor het laatst gestemd over wijziging van het taakbeleid ter verkrijging van twee derde meerderheid van het personeel voor het taakbeleid?

Figuur B.32 wanneer is er voor het laatst gestemd over een wijziging van het taakbeleid (n=73)



.....

Het voortgezet onderwijs: een aantrekkelijke werkomgeving waar iedereen duurzaam, enthousiast en veilig kan werken! Dat is waar Voion, in samenwerking met scholen, de VO-raad en vakbonden, aan wil bijdragen. We initiëren onderzoek en delen kennis over de onderwijsarbeidsmarkt en veilig en vitaal werken. We inspireren met praktijkverhalen en ontwikkelen instrumenten en handreikingen die toepasbaar zijn voor de hele sector. Samen werken we aan het beste onderwijs.

.....

VOION

Voion is kennis- en sparringpartner voor het voortgezet onderwijs op het gebied van de onderwijsarbeidsmarkt en veilig en vitaal werken.



WWW.VOION.NL • INFO@VOION.NL